



## ПРОТОКОЛ

от **ЗАКЛЮЧИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА НАУЧНО ЖУРИ,**

назначено със **Заповед № ОЖ-5.13-05/23.02.2026** г. на **Ректора на ТУ – София** за провеждане на процедура за защита на докторска дисертация разработена от **МАГ. Зияд МОХАММЕД АБДУЛАМИР** по **Професионално направление 5.13 „Общо инженерство“**, **Научна специалност „Организация и управление на производството“**

Днес, **09.06.2026** г., на основание **Заповед № ОЖ-5.13-05/23.02.2026** г. на **Ректора на ТУ – София**, **Научно жури (НЖ)** в състав:

**Председател:** проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова;

**Научен секретар:** доц. д-р инж. Ина Иванова Николова – Яан;

и **Членове:** проф. д-р Пламен Цветанов Павлов;

проф. д-р Красимир Тодоров Кръстанов;

доц. дн. Веселин Цветанов Митев.

проведе заключителното заседание при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

---

1. Представяне на докторанта и презентация на дисертационния труд, със следващи въпроси и отговори.
  2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване дисертационен труд и публикации свързани с него.
  3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
  4. Дискусия по дисертационния труд.
  5. Вземане на решение от НЖ.
-

## ПЪРВА ТОЧКА:

---

Председателят на НЖ проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова откри заседанието и посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че рецензиите и становищата на български и на английски език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса в законоустановения срок и представи докторанта пред присъстващите членове на НЖ и гости.

Съгласно чл.28 ал.5 т.3 от ПУРПНСТУС поради провеждането на защитата на чужд език е осигурен преводач.

В изпълнение разпоредбите на чл.28, ал. 2, т. 2 от ПУРПНС председателят на НЖ даде думата на докторанта за кратко представяне на разработения от него дисертационен труд.

## ВТОРА ТОЧКА:

---

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представения дисертационен труд и публикациите свързани с него.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

***В представения дисертационен труд и публикациите свързани с него няма плагиатство.***

## ТРЕТА ТОЧКА:

---

Председателят на научното жури обобщи постъпилите рецензии и становища.

Всичките завършват с положително становище относно присъждането на ОНС „ДОКТОР“ на маг. Зияд Мохаммед Абдуламир

## ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

---

Председателят на НЖ даде думата на докторанта да отговори на забележките и препоръките от рецензиите и становищата на членовете на НЖ. След това даде думата на членовете на НЖ да изкажат своето мнение по отговорите на докторанта.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за задаване на въпроси към докторанта.

### Мнения, препоръки и бележки от проф. д-р Йорданка Ангелова

**По време на защитата предлагам докторанта да даде насоки и предложения как внедряването на дигитални двойници в български компании, особено в производствена индустрия, биха променили естеството и възможностите си за развитие. И как сегашната глобална икономическа и кризисна ситуация с петролните доставки и забавянето на веригите на доставките като цяло биха повлияли на дейността на индустриалните компании?**

**Отговор на Зияд:**

*Благодаря за този въпрос — той е много уместен.*

*Когато става въпрос за българската индустрия, смятам, че дигиталните двойници могат значително да помогнат на компаниите да останат конкурентоспособни. В момента много български производители все още не използват в достатъчна степен тази технология, което означава, че съществува реална възможност за тях. Чрез внедряването на дигитални двойници те могат да оптимизират своите операции много по-бързо и по-евтино в сравнение с традиционните методи. Не е необходимо да инвестират сериозно в нова физическа инфраструктура — могат да започнат с малки пилотни проекти и постепенно да разширяват приложението.*

*По отношение на глобалните икономически сътресения, които споменахте — колебанията в цените на петрола и забавянията във веригите за доставки — дигиталните двойници стават още по-ценни. Причината е следната: когато веригите за доставки са нарушени и разходите са непредсказуеми, компаниите трябва да бъдат гъвкави и да вземат бързи решения. Дигиталните двойници позволяват симулиране на различни сценарии в реално време. Така например, ако цените на петрола се повишат или доставчик забави доставки, може веднага да се моделира какво ще се случи при промяна на доставките или корекция на производствения график. Това позволява да се види ефектът още преди реалното прилагане на решенията.*

*Освен това, при постоянните смущения във веригите за доставки, наличието на видимост в реално време върху цялата верига на стойността — каквато осигуряват дигиталните двойници — е от ключово значение. Това помага на компаниите да реагират по-бързо и да вземат по-информирани решения при възникване на проблеми.*

*За българските компании конкретно, внедряването на тази технология в момента би им дало сериозно конкурентно предимство. Те биха могли да управляват по-ефективно смущенията и да бъдат по-устойчиви в дългосрочен план.*

#### Мнения, препоръки и бележки от проф. д-р Пламен Павлов

Като препоръка за бъдещата работа бих посочил разширяването на модела чрез включване на етични и регулаторни аспекти, както и дългосрочно проучване на възвръщаемостта на инвестициите /ROI/ в различни индустриални сектори.

#### Отговор на Зияд:

*Благодаря за тази препоръка. Съгласен съм, че етичните въпроси, регулациите и възвръщаемостта на инвестициите са важни теми при прилагането на технологията за дигитални двойници. Тези аспекти бяха извън основния обхват на настоящата дисертация. Въпреки това, интегрирането им в предложения модел и изследването на тяхното въздействие в различни индустриални сектори биха предоставили ценни насоки за бъдещи изследвания.*

#### Мнения, препоръки и бележки от проф. д-р Красимир Кръстанов

Като основна препоръка може да се посочи необходимостта от провеждане на пилотни проекти в реална производствена среда /извън симулационните модели/, за да се тестват на практика предложените KPI за оперативна ефективност.

#### Отговор Зияд:

*Благодаря Ви много за положителната оценка и препоръката. Съгласен съм, че тестването на модела в реална производствена среда би предоставило допълнителни доказателства за неговата ефективност. Поради обхвата на настоящото изследване, проучването беше фокусирано върху разработването и валидирането на модела. Въпреки това, практическите пилотни проекти биха били отлична следваща стъпка в бъдещата работа.*

#### Мнения, препоръки и бележки от доц. дн Веселин Митев

Препоръчвам дисертантът да направи опит за практическа реализация на разработеният концептуален модел в практиката.

#### Отговор на Зияд:

*Благодаря за положителната оценка и препоръката. Съгласен съм, че практическото прилагане е следващата стъпка след разработването и валидирането на концептуалния модел. Настоящата дисертация беше фокусирана върху разработването и валидирането на концептуалния модел и демонстрира неговата значимост чрез емпиричен анализ. В бъдещи изследвания се надявам да работя с индустриални организации за прилагане на модела на практика и за оценка на резултатите му в реални експлоатационни условия.*

## Мнения, препоръки и бележки от доц. д-р Ина Николова-Яан

Препоръчвам кандидатът да продължи научно-изследователската си дейност в избраното научно направление и да публикува в престижни международни списания.

### Отговор на Зияд:

*Благодаря Ви много за положителните коментари и препоръката. Оценявам Вашата подкрепа. Планирам да продължа изследванията си в областта на технологиите за дигитални двойници и ефективността на веригата на стойността. Също така възнамерявам да публикувам още научни статии в международни списания и да доразвия работата, представена в тази дисертация.*

### ПЕТА ТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление: 5.13 „Общо инженерство“ научна специалност „Организация и управление на производството“

Председателят предложи да се mine към явно поименно гласуване за присъждане на ОНС „ДОКТОР“ на маг. Зияд МОХАММЕД АБДУЛАМИР, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова	ДА	-	-
доц. д-р инж. Ина Иванова Николова – Яан	ДА	-	-
проф. д-р Пламен Цветанов Павлов	ДА	-	-
проф. д-р Красимир Тодоров Кръстанов	ДА	-	-
доц. дн. Веселин Цветанов Митев	ДА	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

**ДА – 5, НЕ – 0, Въздържали се – 0**

Научното жури **реши:**

Дава **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на дисертационния труд разработен от маг. Зияд **МОХАММЕД АБДУЛАМИР**, като и присъжда образователната и научна степен „**ДОКТОР**“ по професионално направление 5.13 „Общо инженерство“ научна специалност: „**ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО**“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

**Членове на НЖ:**

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова	Председател	
2	доц. д-р инж. Ина Иванова Николова – Яан	Научен секретар	
3	проф. д-р Пламен Цветанов Павлов	Член на НЖ	
4	проф. д-р Красимир Тодоров Кръстанов	Член на НЖ	
5	доц. дн. Веселин Цветанов Митев	Член на НЖ	