



ПРОТОКОЛ

ОТ ЗАКЛЮЧИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА НАУЧНО ЖУРИ,

назначено със **Заповед № ОЖ-3.7-03/23.02.2026** г. на Ректора на ТУ – София за провеждане на процедура за защита на докторска дисертация разработена от **МАГ. КЕНАН ЕМИР АКСОЙ** по **Професионално направление 3.7 „Администрация и управление“**, **Научна специалност „Икономика и управление“**

Днес, **11.06.2026** г., на основание **Заповед № ОЖ-3.7-03/23.02.2026** г. на Ректора на ТУ – София, **Научно жури (НЖ)** в състав:

Председател: доц. д-р инж. Гургана Христова Христова;

Научен секретар: доц. д-р Мина Стефанова Даскалова;

и **Членове:** проф. д-р Николай Карев Карев;

доц. д-р Атанас Димитров Георгиев;

доц. д-р Силвия Александрова Христова.

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на докторанта и презентация на дисертационния труд, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване дисертационен труд и публикации свързани с него.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по дисертационния труд.
5. Вземане на решение от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ доц. д-р инж. Гургана Христова Христова откри заседанието и посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че рецензиите и становищата на български и на английски език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят доц. д-р инж. Гургана Христова Христова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса в законоустановения срок и представи докторанта пред присъстващите членове на НЖ и гости.

В изпълнение разпоредбите на чл.28, ал. 2, т. 2 от ПУРПНС председателят на НЖ даде думата на докторанта за кратко представяне на разработения от него дисертационен труд.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представения дисертационен труд и публикациите свързани с него.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представения дисертационен труд и публикациите свързани с него няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури обобщи постъпилите рецензии и становища.

Всичките завършват с положително становище относно присъждането на ОНС „ДОКТОР“ на маг. Кенан Емир Аксой.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на докторанта да отговори на забележките и препоръките от рецензиите и становищата на членовете на НЖ. След това даде думата на членовете на НЖ да изкажат своето мнение по отговорите на докторанта.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за задаване на въпроси към докторанта.

Бяха зададени следните **въпроси** към докторанта:

Проф. д-р НИКОЛАЙ КАРЕВ КАРЕВ: Докторант Кенан Емир Аксой се е справил успешно с научноизследователската си задача. Представеният дисертационен труд се отличава с последователност и логичност при изследване на разглеждания проблем. Оценката за качеството на дисертацията, постигнатите научно-приложни и приложни резултати е много добра. Не откривам сериозни слабости и нямам съществени препоръки и бележки.

Маг. КЕНАН ЕМИР АКСОЙ: Изказвам своята искрена благодарност на рецензента – проф. Николай Карев за внимателния прочит на дисертационния труд, за положителната оценка и за високото признание на положения научноизследователски труд.

За мен е особено ценна оценката, че дисертацията се отличава с последователност и логичност при разглеждането на изследвания проблем, както и че поставените научни задачи са успешно изпълнени.

Приемам с удовлетворение положителното становище относно качеството на дисертационния труд и постигнатите научно-приложни и приложни резултати. Оценката, че не са установени сериозни слабости и че липсват съществени препоръки и бележки, е висока чест и потвърждение за значимостта и актуалността на проведеното изследване.

Благодаря още веднъж за подкрепящата рецензия, за отделеното време и за дадената висока оценка на представения дисертационен труд.

Нямам допълнителни коментари или възражения по направените констатации и приемам напълно изложеното становище на рецензента.

Доц. д-р инж. ГЕРГАНА ХРИСТОВА ХРИСТОВА: На стр. 104 докторантът е представил мениджърски метод за макроикономическа оценка, в който има три оценки, но дали е възможно разширяването на тези оценки с оглед прецизиране на получените резултати?

Маг. КЕНАН ЕМИР АКСОЙ: Изказвам искрената си благодарност на уважаемия рецензент – доц. д-р Гергана Христова за внимателния прочит на дисертационния труд и за положителната оценка на проведеното изследване. За мен е особено ценна

високата оценка за методическата последователност, изследователската целенасоченост и използвания теоретико-методически подход. Също така, благодаря за признанието на актуалността на разглежданата проблематика и на постигнатите научно-приложни и приложни резултати. Приемам с признателност и дадената оценка за моите изследователски качества, както и отправената препоръка за бъдещо развитие в научната област. Благодаря за направената препоръка. В представения мениджърски метод съзнателно е използвана тристепенна скала (1–3), тъй като основната му цел е да бъде лесно приложим инструмент за бърза диагностика и периодична оценка на външната макроикономическа среда. Ограниченият брой оценки улеснява практическото приложение, намалява субективността и подпомага интерпретацията на резултатите. По-висока степен на детайлност е предвидена в разработения „Метод за комплексна оценка на икономическата система“, който използва петстепенна скала (1–5) и е насочен към по-задълбочен експертен анализ. Поради това двата метода са разработени за различни управленски цели. Приемам препоръката и считам, че при необходимост от по-висока степен на прецизност и наличие на квалифицирани експерти, скалата може да бъде разширена по преценка на мениджмънта.

Доц. д-р инж. ГЕРГАНА ХРИСТОВА ХРИСТОВА: Каква част от предложените автори методи и модели биха могли да бъдат интегрирани в автоматизирана система за обработване на получените данни.

Маг. КЕНАН ЕМИР АКСОЙ: Считам, че значителна част от предложените автори методи и модели могат да бъдат интегрирани в автоматизирана информационна система. Автоматизацията е приложима при събирането на данни, изчисляването на оценки и показатели, преобразуването им в процентни стойности, класифицирането на резултатите и тяхното визуализиране чрез информационни табла и справки. Най-висок потенциал за автоматизация притежават „Методът за оценка на икономическата ситуация на страната“, „Методът за комплексна оценка на икономическата система“, „Мениджърският метод за макроикономическа оценка“, „Методът за оценка на националната енергийна зависимост“ и „Методът за класифициране на индустриалните предприятия за устойчиво финансиране“. По-ограничени възможности за автоматизация съществуват при дейности, изискващи експертна преценка, като избора на релевантни икономически явления, интерпретацията на резултатите и определянето на управленски мерки. Следователно предложените методи позволяват висока степен на автоматизация на изчислителните и контролни процеси, като

същевременно запазват необходимостта от експертно участие при аналитичните и управленските дейности. Това създава предпоставки за разработване на специализиран софтуер за подпомагане на управленските решения в индустриалните предприятия.

Доц. д-р АТАНАС ДИМИТРОВ ГЕОРГИЕВ: Дисертационният труд е разработен съвместно и последователно. Може да се препоръча предложените модели да бъдат апробирани и върху по-широк кръг предприятия, включително в различна подсектори на преработващата промишленост. Трудът би спечелил от по-нататъшното стратегическо валидиране на част от предложените методи, тези бележки имат препоръчителен характер и не намаляват общата положителна оценка на дисертационния труд.

Маг. КЕНАН ЕМИР АКСОЙ: Благодаря на доц. Атанас Георгиев за задълбоченото запознаване с дисертационния труд, за положителната оценка и за отправените препоръки. Приемам с благодарност направените предложения относно апробирането на разработените модели върху по-широк кръг предприятия и в различни подсектори на преработващата промишленост. Считам, че подобно разширяване на емпиричния обхват би допринесло за допълнително потвърждаване на приложимостта и устойчивостта на предложените решения. Споделям и мнението, че по-нататъшното статистическо валидиране на част от предложените методи представлява перспективна насока за бъдещи научни изследвания по темата. Благодаря за високата оценка, че дисертационният труд е разработен съвместно и последователно, както и за положителното становище относно неговите научни и приложни резултати.

Доц. д-р СИЛВИЯ АЛЕКСАНДРОВА ГЕОРГИЕВА: В дисертационния труд широкообхватно се изследва проблематиката, свързана с разработване на икономически бизнес модели за целите на индустриалния сектор в условията на инфлационна криза. Основните ми бележки към автора имат по-скоро технически характер и са във връзка с повторения на думи и изрази или неправилен словоред, както и на не добро форматиране на самия документ.

Маг. КЕНАН ЕМИР АКСОЙ: Благодаря на доц. Силвия Христова за внимателното запознаване с дисертационния труд, за положителната оценка и за направените препоръки. Особено ценя дадената висока оценка за актуалността на изследваната проблематика, както и заключението, че поставените цели и задачи са изпълнени успешно. Приемам отправените бележки относно наличието на повторения на отделни

думи и изрази, особености в словоредата и някои аспекти на форматирането на документа. Считам тези препоръки за полезни и ги отчитам като насоки за бъдещата ми научноизследователска и публикационна дейност. Благодаря за положителното становище и за конструктивните бележки по труда.

Доц. д-р МИНА СТЕФАНОВА ДАСКАЛОВА-КАРАКАШЕВА: Изследването отговаря, както по същество, така и в структурно и съдържателно отношение на изискванията за добре разработен дисертационен труд за придобиване на ОНС „Доктор“. Въпреки това, с оглед бъдещото научно развитие на докторант Кенан Емир Аксой, бих препоръчала задълбочаване и разширяване на изследванията в тематичната област на докторанта, което да доведе до нови научни резултати и публикации. По отношение на самия труд, след съответното допълнение и доразвиване на изследванията и резултатите, препоръчвам да бъде издаден като монография, която да достигне до по-широка научна общност. Посочените препоръки не намаляват достойнствата на изследването.

Маг. КЕНАН ЕМИР АКСОЙ: Благодаря на доц. д-р Мина Даскалова за задълбоченото запознаване с дисертационния труд, за високата оценка и за отправените препоръки.

За мен е особено ценна оценката, че изследването отговаря в структурно, съдържателно и научно отношение на изискванията към дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“. Приемам отправените препоръки за по-нататъшно задълбочаване и разширяване на изследванията в тематичната област на дисертацията. Считам, че това действително би могло да допринесе за постигането на нови научни резултати и публикации. Благодаря и за препоръката дисертационният труд да бъде доразвит и публикуван като монография. Възприемам тази оценка като признание за научния потенциал и практическата значимост на проведеното изследване.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито и гостите за задаване на въпроси:

Проф. д-р НИКОЛАЙ КАРЕВ КАРЕВ: Смятате ли, че инфлацията е изкуствен процес или е по-скоро естествен?

Маг. КЕНАН ЕМИР АКСОЙ: В дисертационния труд е направено изследване по отношение на епидемиите и пандемиите, и там се доказва, че след настъпване на такова събитие непосредствено следва икономическа криза и инфлация. В немската литература се разглежда инфлацията, като вид данък, налаган от правителството, за

да няма прекалено бърза нарастване на доходите на населението. Тя настъпва в резултат на взети политически мерки и доказателство за това е България след приемане на еврото. Цените се увеличиха рязко в резултат на предприети мерки от правителството. Според мен инфлацията е изкуствено явление.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по дисертационния труд и мотивите за тях.

Проф. д-р НИКОЛАЙ КАРЕВ КАРЕВ - Общата ми оценка е, че дисертационният труд е самостоятелно завършено авторско изследване, в което изследователските задачи са успешно решени и основната цел е постигната. Това ми позволява да дам висока обща оценка и присъждане на ОНС „Доктор“.

Доц. д-р АТАНАС ДИМИТРОВ ГЕОРГИЕВ – Трудът съдържа научно приложни резултати и приноси, показва добра теоретична подготовка на дисертанта и способност за разработване на практически приложими решения. Това ми дава основание да дам висока обща оценка и присъждане на ОНС „Доктор“.

Доц. д-р СИЛВИЯ АЛЕКСАНДРОВА ГЕОРГИЕВА – Дисертационният труд и неговите приноси показват, че докторанта притежава теоретични знания по специалността и способността да провежда самостоятелно научни изследвания. Това ми дава основание убедително да дам положителна оценка и присъждане на ОНС „Доктор“.

Доц. д-р МИНА СТЕФАНОВА ДАСКАЛОВА-КАРАКАШЕВА – дисертационният труд напълно съответства на изискванията за придобиване на ОНС „Доктор“ според нормативната база. В дисертационният труд се съдържат достатъчен брой научно-приложни и приложни резултати, водещи до обогатяване на знанията, свързани с икономическото моделиране и оригинални практически модели за управление на индустриални предприятия в условията на инфлационна криза.

Доц. д-р инж. ГЕРГАНА ХРИСТОВА ХРИСТОВА – Проведените теоретични, методически и приложни изследвания са в актуална област, която е обект на засилен интерес. Получените научно-приложни и приложни приноси биха били основа за

бъдещи научни разработки. Всичко това ми дава основание убедително да дам положителната си оценка за присъждане на ОНС „Доктор“.

ПЕТА ТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление: 3.7 Администрация и управление научна специалност „Икономика и управление“.

Председателят предложи да се mine към явно поименно гласуване за присъждане на ОНС „ДОКТОР“ на маг. Кенан Емир Аксой, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
доц. д-р инж. Гургана Христова Христова	ДА	-	-
доц. д-р Мина Стефанова Даскалова-Каракашева	ДА	-	-
проф. д-р Николай Карев Карев	ДА	-	-
Доц. д-р Атанас Димитров Георгиев	ДА	-	-
Доц. д-р Силвия Александрова Христова	ДА	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 5, НЕ – 0, Въздържали се – 0

Научното жури **реши:**

Дава ПОЛОЖИТЕЛНА оценка на дисертационния труд разработен от маг. Кенан Емир Аксой, като и присъжда образователната и научна степен „ДОКТОР“ по професионално направление 3.7 Администрация и управление научна специалност: „Икономика и управление“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р инж. Гургана Христова Христова	Председател	
2	доц. д-р Мина Стефанова Даскалова-Каракашева	Научен секретар	
3	проф. д-р Николай Карев Карев	Член на НЖ	
4	Доц. д-р Атанас Димитров Георгиев	Член на НЖ	
5	Доц. д-р Силвия Александрова Христова	Член на НЖ	