



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.13-01 от 14.01.2026 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „**доцент**”
по професионално направление 5.13 „Общо инженерство“,
специалност „Организация и управление на производството“,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 101/27.11.2025 г.

Днес, 23.03.2026 г., на основание Заповед № ОЖ-5.13-01 от 14.01.2026 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д.ик.н. инж. Кирил Петров Ангелов;

Научен секретар: доц. д-р инж. Ивелина Славейкова Хинова;

и Членове: проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова – Мицева;

проф. д-р инж. Даниела Асенова Гоцева;

проф. д-р Миглена Петрова Темелкова-Бакалова;

проф. д-р инж. Пламен Цветанов Павлов,

доц. д-р инж. Христо Атанасов Крачунов;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата/кандидатите.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език (в случая на английски език) са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят на НЖ проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от единствения кандидат гл. ас. д-р Радослав Стефанов Костев в законоустановения срок и представи участника в конкурса.

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата гл. ас. д-р Радослав Стефанов Костев за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: „Модели на внедряване на бизнес информационни системи (БИС) в публичния сектор“.

В презентацията на кандидата бяха представени научно-изследователските резултати и приноси от проведено изследване. Презентацията бе структурирана в три части: теоретико-методологични аспекти на изследването; емпирично проучване и анализ на получените резултати; научно-приложни и практико-приложни резултати от изследването. Акцент бе поставен върху възможностите за дигитализация на публичния сектор, в резултат на което е идентифициран модел за внедряване на информационни системи в публичните организации. Представен бе и модел за оценка на ефективността от внедряването и използването на информационните системи.

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос от проф. К. Ангелов: Какви са основните предизвикателства при внедряването на информационни системи в публичния сектор?

Отговор: Кандидатът посочи конкретни предизвикателства и рискове, тяхното проявление по отношение на публичните предприятия и институции (администрация), както и предложи някои мерки за тяхното ограничаване.

Въпрос от проф. Павлов: Какви методологични подходи и индикатори могат да бъдат използвани за оценка на въздействието от внедряването на бизнес информационни системи върху организационната ефективност в публичния сектор?

Отговор: Кандидатът аргументира необходимостта от прилагане на интегриран подход, комбиниращ количествени и качествени изследователски методи. Беше предложена система от индикатори, обхващащи както оперативната ефективност, така и стратегическите ефекти.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензентът проф. д-р инж. Пламен Цветанов Павлов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Рецензентът доц. д-р инж. Ивелина Славейкова Хинова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф. д-р Миглена Петрова Темелкова-Бакалова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

Проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова – Мицева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

Проф. д-р инж. Даниела Асенова Гоцева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

Доц. д-р Христо Атанасов Крачунов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

Проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие всички членове на НЖ.

Членовете на НЖ дават следните крайни оценки на кандидата:

- 1. Оценка от член на НЖ: проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов- положителна**
- 2. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Ивелина Славейкова Хинова - положителна**
- 3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова – Мицева- положителна**
- 4. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Даниела Асенова Гоцева - положителна**
- 5. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Миглена Петрова Темелкова-Бакалова - положителна**
- 6. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Пламен Цветанов Павлов - положителна**
- 7. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Христо Атанасов Крачунов - положителна**

ПЕТА ТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.13 „Общо инженерство“, специалност: *Организация и управление на производството*.

Председателят предложи да се mine към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов	ДА		
доц. д-р инж. Ивелина Славейкова Хинова	ДА		
проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова – Мицева	ДА		
проф. д-р инж. Даниела Асенова Гоцева	ДА		
проф. д-р Миглена Петрова Темелкова-Бакалова	ДА		
проф. д-р инж. Пламен Цветанов Павлов	ДА		
доц. д-р Христо Атанасов Крачунов	ДА		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0

Научното жури **реши:**

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата гл. ас. д-р Радослав Стефанов Костев, като предлага на научния съвет на Стопански факултет същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.13 „Общо инженерство“, специалност: „Организация и управление на производството“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов	Председател	
2	доц. д-р инж. Ивелина Славейкова Хинова	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова – Мицева	Член на НЖ	
4	проф. д-р инж. Даниела Асенова Гоцева	Член на НЖ	
5	проф. д-р Миглена Петрова Темелкова-Бакалова	Член на НЖ	
6	проф. д-р инж. Пламен Цветанов Павлов	Член на НЖ	
7	доц. д-р Христо Атанасов Крачунов	Член на НЖ	