



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-4.5-03/13.01.2026г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент ”
по професионално направление 4.5 Математика,
специалност „Диференциални уравнения”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр.101 от 27.11.2025 г.

Днес, 21.04.2026 г., на основание Заповед №ОЖ-4.5-03/13.01.2026г. на Ректора на
ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д-р Георги Пенчев Венков;

Научен секретар: доц. д-р Алексей Йорданов Николов;

и Членове: доц. д-р Катя Георгиева Дишлиева;

проф. дн Боян Георгиев Златанов;

проф. д-р Данаил Стефанов Брезов;

проф. дн Недю Иванов Попиванов;

проф. д-р Атанаска Тенчева Георгиева;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата/кандидатите.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р Георги Пенчев Венков откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на английски език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф. д-р Георги Пенчев Венков информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатката в законоустановения срок и я представи:

1. д-р *Екатерина Борисова Лазарова*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидатката за кратко представяне по избрана от нея тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: *Екатерина Борисова Лазарова*

Тема на представянето: **Устойчивост по Улам на функционално-диференциални уравнения от дробен ред с итерирани аргументи.**

На кандидатката бяха зададени въпроси, на които тя отговори изчерпателно.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент проф. д-р Данаил Стефанов Брезов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент проф. д-р Атанаска Тенчева Георгиева представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Доц. д-р Алексей Йорданов Николов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р Катя Георгиева Дишлиева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. дн Боян Георгиев Златанов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. дн Недю Иванов Попиванов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р Георги Пенчев Венков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие всички членове на журито.

проф. д-р Георги Пенчев Венков... *положителна*
доц. д-р Алексей Йорданов Николов... *положителна*
доц. д-р Катя Георгиева Дишлиева... *положителна*
проф. дн Боян Георгиев Златанов... *положителна*
проф. д-р Данаил Стефанов Брезов... *положителна*
проф. дн Недю Иванов Попиванов... *положителна*
проф. д-р Атанаска Тенчева Георгиева... *положителна*

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 4.5 Математика; специалност: *Диференциални уравнения*.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р Георги Пенчев Венков	<i>да</i>		
доц. д-р Алексей Йорданов Николов	<i>да</i>		
доц. д-р Катя Георгиева Дишлиева	<i>да</i>		
проф. дн Боян Георгиев Златанов	<i>да</i>		
проф. д-р Данаил Стефанов Брезов	<i>да</i>		
проф. дн Недю Иванов Попиванов	<i>да</i>		
проф. д-р Атанаска Тенчева Георгиева	<i>да</i>		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:



ДА – 7, НЕ – 0, Въздържали се -0

Научното жури реши:

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата *Екатерина Борисова Лазарова*, като предлага на научния съвет на ФПМИ същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление **4.5 Математика; специалност: **Диференциални уравнения**.**

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р Георги Пенчев Венков	Председател	
2	доц. д-р Алексей Йорданов Николов	Научен секретар	
3	доц. д-р Катя Георгиева Дишлиева	Член на НЖ	
4	проф. дн Боян Георгиев Златанов	Член на НЖ	
5	проф. д-р Данаил Стефанов Брезов	Член на НЖ	
6	проф. дн Недю Иванов Попиванов	Член на НЖ	
7	проф. д-р Атанаска Тенчева Георгиева	Член на НЖ	