



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ–5.3–63/ 24.11.2025 г. на Ректора на ТУ–София за провеждане на процедура за защита на дисертационния труд за придобиване на ОНС „доктор” от маг. Наталия Стойчева Михалевска по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Автоматизация на области от нематериалната сфера (медицина, просвета, наука административна дейност и др.). “

Днес, 26.01.2026 г., на основание Заповед № ОЖ-5.3-63/ 24.11.2025 г. на Ректора на ТУ–София, научно жури в състав:

Председател: проф. д-р Румен Иванов Трифонов
Научен секретар: проф. д-р Ташо Ангелов Ташев
и членове: проф. д-р Нина Василевна Синягина
проф. д-р Сотир Николов Сотиров
доц. д-р Йорданка Найденова Анастасова
проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на докторанта и презентация на дисертационния труд.
 2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване дисертационен труд и публикациите, свързани с него.
 3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
 4. Дискусия по дисертационния труд.
 5. Вземане на решение от НЖ.
-

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р Румен Трифонов откри заседанието като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. Председателят на НЖ уточни, че автореферата на дисертационния труд, рецензиите и становищата са били достъпни на сайта на ТУ–София в изисквания срок.

В изпълнение разпоредбите на чл.28, ал.2, т.2 от ПУРПНС председателят на НЖ даде думата на докторанта за кратко представяне на основните резултати от дисертационния труд.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване дисертационен труд и публикациите, свързани с него.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените дисертационен труд и публикациите, свързани с него няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф.д-р Сотир Сотиров представи своята рецензия по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) проф.д-р Румен Трифонов представи своята рецензия по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на представянето на рецензиите председателят даде думата за представяне на изготвените становища по дисертационния труд:

Проф.д-р Ташо Ташев представи своето становище по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Нина Синягина представи своето становище по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

Доц.д-р Йорданка Анастасова представи своето становище по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на докторанта да отговори на забележките и препоръките от рецензиите и становищата на членовете на НЖ. След това даде думата на членовете на НЖ да изкажат своето мнение по отговорите на докторанта.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на НЖ за задаване на въпроси към докторанта.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по дисертационния труд и мотивите за тях. Всички членове на научното жури потвърдиха положителните си оценки, изразени в рецензиите и становищата.

ПЕТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки, изразени в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за **присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на маг. Наталия Стойчева Михалевска в професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Автоматизация на области от нематериалната сфера (медицина, просвета, наука административна дейност и др.).“**

Председателят на НЖ предложи да се премине към явно поименно гласуване за присъждане на ОНС „доктор“ на маг. Наталия Стойчева Михалевска, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р Румен Трифонов	ДА	–	–
проф. д-р Ташо Ташев	ДА	–	–
проф.д-р Нина Синягина	ДА	–	–
проф. д-р Сотир Сотиров	ДА	–	–
доц. д-р Йорданка Анастасова	ДА	–	–

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 5, НЕ – 0, Въздържали се – 0

Научното жури **реши:**

Дава положителна оценка на дисертационния труд, разработен от маг. Наталия Стойчева Михалевска, като ѝ присъжда образователна и научна степен „ДОКТОР“ по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Автоматизация на области от нематериалната сфера (медицина, просвета, наука административна дейност и др.). “

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р Румен Трифонов	Председател	
2	проф. д-р Ташо Ташев	Научен секретар	
3	проф.д-р Нина Синягина	Член на НЖ	
4	проф. д-р Сотир Сотиров	Член на НЖ	
5	доц. д-р Йорданка Анастасова	Член на НЖ	