

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по професионално направление 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация и специалност „Автомобили, трактори и кари“, обявен в Държавен вестник брой N98/24.11.2023 г. от Технически университет София за нуждите на колеж Сливен, секция „Автотранспорт, текстил и дизайн“

Кандидат: гл. ас. д-р Марияна Славова Иванова

Член на научното жури: проф. д-р Велизара Иванова Пенчева

1.Обща характеристика на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата

За участие в конкурс за академичната длъжност „доцент“ са представени общо един монографичен труд в съавторство „Изследване на методики за математично моделиране на характеристики на автомобилни двигатели“, има обем от 240 страници и 31 научни публикации, като 4 от научните публикации са в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация.

От цялата представена научна продукция 6 научни труда са на английски език, а 25 на български език. Една от публикациите е самостоятелна, а останалите са в съавторство.

Представените от кандидатката трудове определят нейните научни интереси в две взаимно свързани направления, изследване на ДВГ и динамично изследване на движението на автомобилите. В 4 от трудовете се разглежда въпроси свързани с методи и средства за обучение на студенти и тяхната успешна професионална реализация.

Във връзка с постъпил сигнал със заявено съмнение относно представените данни за изпълнението на наукометричните показатели установих следните факти.

1)Относно точките на кандидата по група показатели Г

Научните публикации Г.7-3 и Г.7-4 към настоящия момент не са индексирани в SCOPUS, поради което ги изключвам от група показатели Г7 и ги отнасям към група показатели в Г.8.

2)Относно точките на кандидата по група показатели Д.

Научна публикация Д.12-1 не е индексирана в SCOPUS, поради което я отнасям към група показатели показател Д.14. Точките на кандидата в Д12 стават 50, а в Д14-32.

Група показатели	Минимален брой точки	Брой точки на кандидата
А Дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“	50	50
В Монография	100	100
Г Научни публикации, от които:	200	211,93
Г7 Научна публикация в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация		18
Г8 Научна публикация в нереперирани списания с научно рецензиране		193,93
Д Цитирания, от които	50	82
Д12 Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове		50
Д14 Цитирания или рецензии в нереперирани списания с научно рецензиране		32

През последните 3 години хорариума на водените лекции от кандидатката е 175 часа, при минимално изискуеми 30 часа (Показател Ж).

Във връзка с постъпил сигнал със заявено съмнение относно наличие на плагиатство в научната публикация Г.8-26, установявам, че източника е цитиран само в увода на публикацията без да се посочват останалите места от публикацията, където е използван. Не приемам случая за плагиатство, а го определям като неправилно, непълно и неточно цитиране на източника.

Посоченото показва, че научноизследователската и приложната дейност на кандидата отговарят на националните минимални изисквания за заемане на академичната дейност „доцент“, както и на изискванията в Правилника на ТУ София.

2. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата.

За педагогическата подготовка и дейност на кандидата може да се съди от учебното натоварване с лекции, представените материали по конкурса-4 публикации в областта на методика на обучението и последваща професионална реализация на завършилите студенти; провеждане на лабораторни изследвания, които са ценни за провеждане на учебния процес в дисциплините на които води лекции „Теория на двигатели с вътрешно горене“ и „Конструкция на двигатели с вътрешно горене“; професионална квалификация „преподавател-инструктор на водачи на МПС“.

Посочените данни ми дават основание да приема, че педагогическата дейност на кандидата е много добра.

3. Основни научни и научно-приложни приноси.

В представения монографичен труд и в публикациите кандидатката претендира за научноприложни и приложни приноси, които приемам като цяло. Без да омаловажавам или отхвърлям всеки от претендираните приноси, считам, че те могат да се обобщят по-стегнато.

4. Значимост на приносите за науката и практиката.

В документите на кандидатката не са представени документи за внедряване на научни резултати в практиката. Приемам, че научноизследователската дейност и приноси на кандидатката, представени в материалите за конкурса са значими за развитието на предметната област свързана с ДВГ и динамичното движение на автомобилите. Научната продукция е представена на авторитетни форуми и е получила признание на научната общност и на специалисти от практиката. Някои от посочените научни резултати могат да бъдат внедрени. Освен това, те могат успешно да бъдат интегрирани в учебния процес при обучението на студентите от специалности в професионалното направление 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация.

5. Критични бележки и препоръки.

Някои от публикациите са с малък брой цитирани литературни източници, което не позволява да се добие представа за съвременното състояние на научните изследвания по конкретния въпрос. Считам, че актуалността на работите би се открила, ако се прави по-пълнен литературен преглед.

В бъдеще препоръчвам на кандидатката:

- да засили публикационната си дейност в реномирани и специализирани научни издания;
- да публикува учебници и учебни помагала за обучението на студенти. Представените за конкурса изследвания са добра основа за това;
- да участва в национални и международни проекти, както и в международна мобилност. Участието ще и позволи да продължи да се развива като преподавател и изследовател, работейки в екип и запознавайки се с тенденциите за развитие в предметната област;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представените от кандидатката научни трудове отговарят в качествено и количествено отношение за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Въз основа на запознаването ми с представените научни трудове, тяхната значимост, научно-приложните и приложни приноси, както и като имам предвид добрата педагогическа дейност на кандидатката, намирам за основателно да предложа гл. ас. д-р Марияна Славова Иванова да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация по специалността „Автомобили, трактори и кари“, област на висшето образование 5. Технически науки.

Дата: 08.03.2024 г.

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:

/проф. д-р инж. Велизара Пенчева/

OPINION

about competition for the occupation of an academic position "Associate Professor" in professional field 5.5. Transportation, Navigation and Aviation, speciality "Automobiles, Tractors and Fork-Lift Trucks", announced in the State Gazette number N98/24.11.2023 by Sofia Technical University for the needs of Sliven College, Section "Automotive, Textiles and Design".

Candidate: Chief Assistant, **Mariyana Slavova Ivanova, PhD**

Member of the Scientific Jury: **Professor, Velizara Ivanova Pencheva, PhD,**

1. General characteristics of the candidate's scientific research and applied scientific activity

For participation in a competition for the academic position of "Associate Professor", a total of one monographic work in co-authorship "Research of methodologies for mathematical modeling of car engine characteristics", has a volume of 240 pages and 31 scientific publications were submitted, with 4 of the scientific publications being in publications that are referenced and indexed in world-renowned databases of scientific information.

Of the entire presented scientific production, 6 scientific works are in English, and 25 in Bulgarian. One of the publications is independent and the others are co-authored.

The works presented by the candidate define her scientific interests in two interrelated areas, the study of internal combustion engines and the dynamic study of the movement of cars. In 4 of the works, issues related to methods and means of training students and their successful professional realization are considered.

In connection with a received signal with a stated doubt regarding the presented data on the performance of the scientometric indicators, I established the following facts.

1) Regarding the candidate's points by indicator group G

Scientific publications G.7-3 and G.7-4 are currently not indexed in SCOPUS, therefore I exclude them from group of indicators G7 and refer them to group of indicators in G8.

2) Regarding the candidate's points by indicator group D.

Scientific publication D.12-1 is not indexed in SCOPUS, therefore I refer it to a group of indicators indicator D.14. The candidate's points in D12 become 50, and in D14-32.

A Group of Indicators	Minimal points	Points of the candidate
A Dissertation for the award of "PhD"	50	50
B Monograph	100	100
G Scientific publications of which:	200	211,93
G7 Scientific publication in publications that are referenced and indexed in world-renowned databases of scientific information		18
G8 Scientific publication in non-refereed peer-reviewed journals		193,93
D Quotations from which	50	82
D12 Citations or reviews in scientific publications referenced and indexed in world-renowned databases of scientific information or in monographs and collective volumes		50
D14 Citations or reviews in non-refereed peer-reviewed journals		32
TOTAL	400	443,93

In the last 3 years, the hours of lectures given by the candidate are 175 hours, with a minimum required of 30 hours (Indicator G).

In relation to a received signal with a stated doubt regarding the presence of plagiarism in the scientific publication D.8-26, I find that the source was cited only in the introduction of the publication without indicating the other places of the publication where it was used. I do not accept the case of plagiarism, but define it as incorrect, incomplete and inaccurate citation of the source

The above shows that the candidate's research and applied activities meet the national minimum requirements for occupying the academic activity " Associate Professor", as well as the requirements in the Regulations of the Technical University of Sofia.

2. Evaluation of the candidate's pedagogical preparation and activity.

The pedagogical preparation and activity of the candidate can be judged study load with lectures and from the submitted materials for the competition - 4 publications in the field of teaching methodology and subsequent professional realization of the graduated students; conducting laboratory research, which is valuable for conducting the educational process in the disciplines of which he leads lectures "Theory of internal combustion engines" and "Construction of internal combustion engines"; professional qualification "teacher-instructor of motor vehicle drivers".

The indicated data give me reason to assume that the pedagogical activity of the candidate is very good.

3. Basic scientific and scientific-applied contributions.

In the presented monographic work and in the publications, the candidate claims scientific and applied contributions, which I accept as a whole. Without belittling or dismissing each of the claimed contributions, I believe they can be summarized more tightly.

4. Significance of contributions for science and practice.

In the candidate's documents, no documents were presented for the implementation of scientific results in practice. I accept that the research activity and contributions of the candidate, presented in the materials for the competition, are significant for the development of the subject area related to the internal combustion engine and the dynamic movement of cars. The scientific production has been presented at authoritative forums and has received recognition from the scientific community and specialists from practice. Some of the stated scientific results can be implemented. In addition, they can be successfully integrated into the educational process in the education of students of specialties in the professional field 5.5. Transportation, Navigation and Aviation.

5. Critical notes and recommendations.

Some of the publications have a small number of cited literary sources, which does not allow to get an idea of the current state of scientific research on the specific issue. I believe that the relevance of the works would stand out if a more complete literature review was done.

In the future, I recommend the candidate:

- to strengthen its publication activity in renowned and specialized scientific publications;
- to publish textbooks and teaching aids for the education of students. The research presented for the competition is a good basis for this;
- to participate in national and international projects, as well as in international mobility; The participation will allow her to continue to develop as a teacher and researcher, working in a team and becoming familiar with the development trends in the subject area.

CONCLUSION

The scientific works submitted by the candidate are qualitatively and quantitatively responsible for holding the academic position of "Associate Professor".

Based on my familiarity with the presented scientific works, their significance, scientific-applied and applied contributions, as well as having in mind the good pedagogical activity of the candidate, I find it reasonable to offer Chief Assistant, PhD, Mariyana Slavova Ivanova to occupy the academic position of "Associate Professor" in a professional field 5.5. Transportation, Navigation and Aviation in the speciality "Automobiles, Tractors and Fork-Lift Trucks", area of higher education 5. Technical sciences.

Date: 08.03.2024

MEMBER OF THE JURY:

/Professor, Velizara Pencheva, PhD/