

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност "доцент"
по професионално направление 5.5 „Транспорт, корабоплаване и авиация“,
специалност: "Автомобили, трактори и кари",
обявен в Държавен вестник, брой 98 / 24.11.2023 г.
с кандидат: Марияна Славова Иванова, доктор, главен асистент
член на научното жури: Вълчо Николов Николов, доктор, професор

1. Обща характеристика на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата

Кандидатът за заемане на академичната длъжност "доцент" – гл. ас. д-р инж. Марияна Славова Иванова е представила за участие в конкурса монографичен труд и тридесет и една научни публикации, без тези за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

Монографичният труд, с който кандидатът участва в конкурса, е в съавторство с гл. ас. д-р инж. Мария Василева Граменова - Ангелова. Той е обявен за равностоен на хабилитационен труд (група В, показател 3) със заглавие „Изследване на методики за математично моделиране на характеристики на автомобилни двигатели“, има обем от 240 страници, издаден е от Агенция „Компас“ ООД, Сливен през 2023 г. и има ISBN 978-954-8558-64-8.

Представени са 31 научни труда за изпълнение на група Г. Към показател Г7 са представени от кандидата 4 публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестните бази данни с научна информация SCOPUS и Web of Science. Към показател Г8 са останалите 27 публикации, които са публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове от националния референтен списък на НАЦИД. Гл. ас. Иванова е автор на една от тези публикации и съавтор в останалите 26, като в 3 от тях е на първо място, в 10 на второ, в 8 на трето, в 3 на четвърто и в 2 на пето. Приемам, че трудовете в съавторство на кандидата са с нейно участие.

Кандидатът е представил авторска справка с 21 цитирания на трудовете, с които участва в конкурса, от които 6 са в SCOPUS и другите 15 са в нереферирани списания с научно рецензиране.

Във връзка с постъпил сигнал със заявено съмнение относно предствените данни за изпълнението на наукометричните показатели и съмнение за наличие на плагиатство в една от научните публикации, извърших проверка на представените материали и данни от участника в конкурса за академична длъжност "доцент" и констатирах следните факти:

1. Научните публикации Г.7-3 и Г.7-4 не са индексирани в SCOPUS, поради което те трябва да бъдат в показател Г.8. За тях трябва да се дадат не по 40 точки, а по 20 точки, поради което точките на показател Г.7 намаляват с 16,67 и от 34,67 стават равни на 18. Точките на показател Г.8 се увеличават с 8,33 и от 185,6 стават равни на 193,93. В резултат на гореописаните промени точките на кандидата по показател Г стават 211,93.

2. Първата цитираща научна публикация Д.12-1 не е индексирана в SCOPUS, поради което тя трябва да бъде в показател Д.14. За цитирането в нея трябва да се дадат не 10 точки, а 2 точки, поради което точките на показател Д.12 намаляват с 10 и от 60 стават равни на 50. Точките на показател Д.14 се увеличават с 2 и от 30 стават равни на 32.

3. В резултат на гореописаните промени, точките на кандидата по показател Д стават 82, които са повече от минималните 50.
4. Описаните в библиографията на монографичния труд две научни публикации, в които кандидатът е съавтор, са представени и за изпълнение на показател Г.7, при което напълно съвпадат № 27 от библиографията с Г.7-2 и № 31 от библиографията с Г.7-1. Тъй като е недопустимо двукратно използване на едни и същи публикации, точките на кандидата по показател Г.7 от 18 стават равни на 0. В резултат на гореописаните промени, точките на кандидата по показател Г стават 193,93.
5. След направена проверка на съдържанието на научната публикация Г.8-26 с предоставения от МОН софтуер Strike Plagiarism, се получи резултати за констатирани съвпадения на думи, фрази и изречения от публикуван източник, който е описан под № 5 в библиографията на публикацията. Той е посочен само във въведението на научната публикация. Считам, че авторите на научната публикация е трябвало да посочат този източник и на другите места в изложението, където е видно от проверката, че са ползвали информация и съдържание от него. Считам, че този случай може да се определи като неправилно, непълно и неточно цитиране на източника и не мога да го приема за плагиатство.
6. Горепосочената статия Г.8-26 има съдържание, което според мен не попада в тематиката на конкурса и не я приемам за рецензиране. По тази причина точките на кандидата по показател Г, включващи точките по показател Г.8, от 193,93 следва да се намалят с 6,67 и да станат 187,26, които са по-малко от минималните 200.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След запознаването ми с представените трудове по конкурса и въз основа на проверката за изпълнението на минималните изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област 5. „Технически науки“, установих, че кандидатът гл. ас. д-р инж. Марияна Славова Иванова не изпълнява минималните изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), на Правилника за приложение на ЗРАСРБ, както и на Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности в Технически университет – София. Въз основа на това не мога да предложа на Съвета на Колежа в Сливен към Техническия университет – София кандидатът да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионалното направление 5.5. „Транспорт, корабоплаване и авиация“, по специалност „Автомобили, трактори и кари“.

Дата: 06.03.2024 г.

Член на журито:

(проф. д-р инж. Вълчо Николов)

ADVISORY OPINION

On competition for the academic position of "Associate Professor"
in professional field 5.5 „Transport, shipping and aviation“,
majoring in: “Cars, tractors and trucks”,
announced in the State Gazette, issue 98 / 24.11.2023
with candidate: Mariana Slavova Ivanova, PhD, Chief Asst. Prof.
member of the scientific jury: Valyo Nikolov Nikolov, PhD, professor

1. General characteristics of the candidate's scientific research and applied scientific activity

The candidate for the academic position "Associate Professor" – Chief Asst. Prof., eng. Mariana Slavova Ivanova, PhD, submitted a monographic work and thirty-one scientific publications for participation in the competition, excluding those for the acquisition of the educational and scientific degree in PhD program.

The monographic work with which the candidate participates in the competition is co-authored with Chief Asst. Prof., eng. Maria Vasileva Gramenova – Angelova, PhD. It has been declared equivalent to a habilitation thesis (group C, indicator 3) with the title „Study of methods for mathematical modeling of car engine characteristics“, has a volume of 240 pages and was published by Kompas Agency OOD, Sliven in 2023 and has ISBN 978-954-8558-64-8.

A thirty-one scientific papers are presented for the implementation of group D. For indicator D7, the candidate presents 4 publications in publications that are referenced and indexed in the world-famous scientific abstract and citation database SCOPUS and Web of Science. Indicator D8 includes the remaining 27 publications that were published in non-referenced peer-reviewed journals or in edited collective volumes from the national reference list of NACID. Ch. Asst. Prof. Ivanova is the author of one of these publications and co-author in the remaining 26, and in 3 of them she is in first place, in 10 she is second, in 8 she is third, in 3 she is fourth and in 2 she is fifth. I accept that the works co-authored by the candidate are with her participation.

The candidate has submitted an author reference with 21 citations of the works with which she participated in the competition, of which 6 are in SCOPUS and the other 15 are in non-referenced peer-reviewed journals.

In regard with a received signal of a stated doubt concerning the presented data for the implementation of the scientific indicators and a suspicion of plagiarism in one of the scientific publications, I examined the materials and the data submitted by the participant in the competition for the academic position of "associate professor" and found the following facts:

7. Scientific publications D.7-3 and D.7-4 are not indexed in SCOPUS, therefore they should be in indicator D.8. They should not be awarded with 40 points, but 20 points, which is why the points of indicator D.7 decrease by 16.67 and from 34.67 they become equal to 18. The points of indicator D.8 increase by 8,33 and from 185,6 they become equal to 193,93. As a result of the changes described above, the candidate's points for indicator D become 211,93.

8. The first citation scientific publication E.12-1 is not indexed in SCOPUS database, therefore it should be in indicator E.14. For the citations in it, not 10 points, but 2 points should be given, therefore the points of indicator E.12 decrease by 10 and from 60 they become equal to 50. The points of indicator E.14 increase by 2 and from 30 become equal to 32.

9. As a result of the changes described above, the applicant's points for indicator E become 82, which is more than the minimum 50.

10. The two scientific publications described in the bibliography of the monographic work, in which the candidate is a co-author, are also submitted for the fulfillment of indicator D.7, in which No. 27 of the bibliography completely coincides with D.7-2 and No. 31 of the bibliography with D .7-1. Since the use of the same publications twice is inadmissible, the candidate's points for indicator D.7 out of 18 become equal to 0. As a result of the above-described changes, the candidate's points for indicator D become 193.93.

11. Upon checking the content of the scientific publication D.8-26 with the Strike Plagiarism software provided by the Ministry of Education and Science, results were obtained for found matches of words, phrases and sentences from a published source, which is described under No. 5 in the bibliography of the publication. The source is mentioned only in the introduction of the scientific publication. I believe that the authors of the scientific publication should have indicated this source in the respective places of the body of the publication, where it is visible upon inspection that they used information and content from. I believe that this case can be defined as incorrect, incomplete and inaccurate citation of the source and I cannot accept it as plagiarism.

12. The above-mentioned publication D.8-26 has a content that, in my opinion, does not fall within the scope of the competition and I do not accept it for review. For this reason, the applicant's points under indicator D, including the points under indicator D.8, of 193,93 should be reduced by 6.67 and become 187,26, which is less than the minimum 200.

CONCLUSION

After my acquaintance of the submitted for the competition works and based on the verification of the fulfillment of the minimum requirements needed for the academic position "Associate Professor" in scientific field 5. "Technical sciences", I found that the candidate Chief Asst. Prof., eng. Mariana Slavova Ivanova, PhD does not fulfill the minimum requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LDASRB), the Regulations for the Application of LDASRB, as well as the Regulations on the Terms and Procedures for Holding Academic Positions at Technical University - Sofia. Based on this, I cannot propose to the Faculty Council of the Faculty of Engineering and Pedagogy in Sliven at the Technical University - Sofia that the candidate should take up the academic position of "Associate professor" in the professional field 5.5 „Transport, shipping and aviation“, majoring in: “Cars, tractors and trucks”.

Date: 06.03.2024

Member of the scientific jury:
(prof. eng. Valyo Nikolov, PhD)