

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“
в професионално направление **5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация**,
специалност „**Автомобили, трактори и кари**“,
обявен в ДВ бр. 98 от 24.11.2023 г. и сайта на ТУ-София

Кандидат: **гл. ас. д-р инж. Марияна Славова Иванова**

Член на научното жури: **проф. дн инж. Иван Младенов Кралов**

1. Обща характеристика на научноизследователската и научно-приложната дейност на кандидата

В конкурса гл. ас. д-р инж. Марияна Славова Иванова участва с 1 монография в съавторство и 31 научни труда, от които 6 са на английски, като 4 от тях и са представени като реферирани в SCOPUS. Една от публикациите на български език, извън тези в SCOPUS, е самостоятелна, а останалите са в съавторство, като в четири кандидатът е на първо място. Работите по конкурса не повтарят тези за придобиване на ОНС „доктор“.

Забелязани са 21 цитирания на публикациите на кандидата, като 6 от тях са в научни издания, които са индексирани Scopus и 15 са в нереферирани списания с научно рецензиране.

Не са представени материали и доказателства за ръководство или участие в научноизследователски проекти, ръководени докторанти, авторство на патенти или полезни модели.

Във връзка с постъпил сигнал със заявено съмнение относно предствените данни за изпълнението на минималните наукометрични показатели за заемане на академичната длъжност „доцент“ и съмнение за наличие на плагиатство в една от научните публикации, извърших проверка и установих:

1. Научните публикации Г.7-3 и Г.7-4 не са индексирани в SCOPUS, поради което те трябва да бъдат в показател Г.8. За тях трябва да се дадат не по 40 точки, а по 20 точки, поради което точките на показател Г.7 намаляват с 16,67 и стават 18. Точките на показател Г.8 се увеличават с 8,33 и стават 193,93. В резултат точките на кандидата по показател Г стават 211,93.

2. Първата цитираща научна публикация Д.12-1 не е индексирана в SCOPUS, поради което тя трябва да бъде в показател Д.14. За цитирането в нея трябва да се дадат не 10 точки, а 2 точки, поради което точките на показател Д.12 намаляват с 10 и от 60 стават равни на 50. Точките на показател Д.14 се увеличават с 2 и от 30 стават равни на 32.

3. В резултат на гореописаните промени, точките на кандидата по показател Д стават 82, които са повече от минималните 50.

4. Описаните в библиографията на монографичния труд две научни публикации, в които кандидатът е съавтор, са представени и за изпълнение на показател Г.7, при което напълно съвпадат № 27 от библиографията с Г.7-2 и № 31 от библиографията с Г.7-1. Тъй като е недопустимо двукратно използване на едни и същи публикации, точките на кандидата по показател Г.7 от 18 стават

равни на 0. В резултат на гореописаните промени, точките на кандидата по показател Г стават 193,93, които са по-малко от минималните 200.

5. След направена проверка на съдържанието на научната публикация Г.8-26 с предоставения от МОН софтуер Strike Plagiarism, се получи резултати за констатирани съвпадения на думи, фрази и изречения от публикуван източник, който е описан под № 5 в библиографията на публикацията. Той е посочен само във въведението на публикацията, обект на сигнала. Смятам, че авторите на научната публикация е трябвало да посочат този източник и на другите места в изложението, където е очевидно от проверката, че са ползвали информация и съдържание от него. Обръщам внимание на авторите, че в случаи на директно цитиране на текст от източник, той се поставя в кавички като дословен цитат, а не както е в случая. Въпреки тези пропуски, убедено смятам, че не става въпрос за плагиатство, а за не добро указано цитиране в уводната част. Тъй като самият източник е в списъка на използваната литература, **не мога да приема като плагиатство** ползването на думи, фрази и изречения от този източник в разглежданата статия.

6. Горецитираната статия Г.8-26 според мен не попада в тематиката на конкурса и не я приемам за рецензиране. По този начин точките на кандидата по показател Г.8 стават 187,26.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След запознаването ми с представените трудове по конкурса и въз основа на проверката за изпълнението на минималните наукометрични показатели за заемане на академичната длъжност „доцент“ установих, че кандидатът **гл. ас. д-р инж. Марияна Славова Иванова не изпълнява минималните изисквания** на Закона за развитие на академичния състав в република България, на правилника за неговото приложение, както и на Правилника за развитие на академичния състав в Технически университет – София. Въз основа на това **не мога да предложа** на Съвета на Колежа в Сливен към Техническия университет – София **кандидатът да заеме академичната длъжност „доцент“** в професионалното направление **5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация**, специалност „Автомобили, трактори и кари“.

Дата: 04.03.2024 г.

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:

(проф. дн инж. Иван Кралов)

OPINION

on a competition for an academic position of "**Associate Professor**";
in professional field **5.5. Transport, Shipping and Aviation**,
specialty „**Cars, Tractors and Trucks**“,
promulgated in State Gazette issue 98 from 24.11.2023 and at the TU-Sofia
website

Candidate: **Assist. Prof. Ph.D. Eng. Mariana Slavova Ivanova**

Member of the scientific jury: **Prof. D.Sc. Eng. Ivan Mladenov Kralov**

1. General characteristics of the candidate's research and research-applied activity

In the competition Assist. Prof. Mariana Ivanova participated with 1 co-authored monograph, 31 research papers, of which 6 are in English, 4 of which are presented as referenced in SCOPUS. One of the publications in Bulgarian, outside of those in SCOPUS, is independent, and the others are co-authored, and in four of them the candidate is the first author. The works on the competition do not repeat those for acquiring educational and science degree "PhD".

21 citations of the candidate's publications were noted, 6 of them are indexed in SCOPUS, and 15 in non-refereed peer-reviewed journals.

No material and evidence are submitted for coordination or participation in research projects, supervised PhD students, authorship of patents or utility models.

In connection with a fraud alert received with a stated doubt regarding the primary data on the fulfillment of the minimum scientometric indicators for occupying the academic position "Associate Professor" and suspicion of the presence of plagiarism in one of the research publications, I carried out a check and established:

1. Research publications G.7-3 and G.7-4 are not indexed in SCOPUS, therefore they should be in indicator G.8. For them, not 40 points should be given, but 20 points, which is why the points of indicator G.7 decrease by 16,67 and become 18. The points of indicator G.8 increase by 8,33 and become 193,93. As a result, the candidate's points for indicator G become 211,93.

2. The first citing research publication D.12-1 is not indexed in SCOPUS, therefore it should be in indicator D.14. For the citation in it, not 10 points should be given, but 2 points, therefore the points of indicator D.12 decrease by 10 and from 60 they become equal to 50. The points of indicator D.14 increase by 2 and from 30 they become equal to 32.

3. As a result of the changes described above, the candidate's points for indicator D become 82, which is more than the minimum 50.

4. The two research publications described in the bibliography of the monographic work, in which the candidate is a co-author, are also submitted for the fulfillment of indicator G.7, in which No. 27 of the bibliography completely coincides with G.7-2 and No. 31 of the bibliography with G.7-1. Since it is not permissible to use the same publications twice, the candidate's points for indicator G.7 from 18 become equal to 0. As a result of the above changes, the candidate's points for indicator G become 193,93, which is less than the minimum 200.

5. After checking the content of the research publication G.8-26 with the Strike Plagiarism software provided by the Ministry of Education and Science, results were obtained for found matches of words, phrases and sentences from a published source, which is described under No. 5 in the bibliography of the publication. It is listed only in the introduction of the publication that is the subject of the alert. I believe that the authors of the research publication should have indicated this source in the other places in the publication, where it is obvious from the check that they used information and content from it. Also, I draw attention to the authors that in cases of direct quotation of text from a source, it is placed in quotation marks as a verbatim quotation, and not as in this case. Despite these omissions, I firmly believe that it is not a question of plagiarism, but of a badly indicated citation in the introduction. Since the source itself is in the list of references, I cannot accept as plagiarism the use of words, phrases and sentences from this source in the publication under consideration.

6. The above-cited article G.8-26, in my opinion, is not in the scope of the competition and I do not accept it for review. In this way, the candidate's points for indicator G.8 become 187,26.

CONCLUSION

After my acquaintance with the works submitted for the competition and based on the verification of the fulfillment of the minimum scientometric indicators for occupying the academic position "Associate Professor", I found that the candidate **Assist. Prof. PhD Eng. Mariana Slavova Ivanova** does not fulfill the minimum requirements of the Act on Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the regulations for its application, as well as the Regulations for the Development of the Academic Staff at the Technical University of Sofia. Based on the above, **I cannot propose** to the Council of the College in Sliven at the Technical University of Sofia **the candidate to occupy the academic position "Associate Professor" in the professional field 5. 5. Transport, Shipping and Aviation** in specialty „Cars, Tractors and Trucks“.

Date: 04.03.2024

MEMBER OF THE JURY:



(Prof. D.Sc. Eng. Ivan Kralov)