

## ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед №: ОЖ-5.3-54 от 12.10.2023г. на Ректора на ТУ – София, за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „главен асистент” по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Компютърни технологии и приложно програмиране”, за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 81 от 26.09.2023г.

Днес, 09.01.2024 г., на основание Заповед № ОЖ-5.3-54 от 12.10.2023г. на Ректора на ТУ - София, научно жури в състав:

Председател: проф. д-р инж. Гриша Валентинов Спасов;

Научен секретар: доц. д-р инж. Митко Петров Шопов;

и Членове: проф. д-р инж. Никола Петров Михайлов;

доц. д-р инж. Димитър Емануилов Василев;

доц. д.н инж. Борис Иванов Естатиев.

Председателят проф. д-р инж. Гриша Валентинов Спасов откри и проведе заключително заседание при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на единствения участник в конкурса и презентация на избрана от него тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за кандидата поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ.

### ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят проф. д-р инж. Гриша Валентинов Спасов информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от единствения кандидат в законоустановения срок и представи участника в конкурса:

1. ас. д-р инж. *Иван Димитров Торлаков*;

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: ас. д-р инж. *Иван Димитров Торлаков*

Тема на представянето: „Паралелно програмиране с колективни комуникации в MPI. Типове и методи“

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

*Въпрос:* проф. д-р инж. Никола Петров Михайлов – Това е част от материала, който преподавателите на студентите или са ваши изследвания?

*Отговор:* И двете.

Препоръки от проф. д-р инж. Никола Петров Михайлов:

1. Не бива да има съкращения, трябва да се дефинират термините.
2. Добре е текстуално да са обяснени примерите.
3. Да посочват определена литература в края на материала.

*Въпрос:* доц. д.н инж. Борис Иванов Естатиев – От какво зависи и на колко отделни процеса може да разделим една задача? Наличието на GPU има ли значение?

*Отговор:* Зависи от хардуера и софтуера. В MPI средата работим само с CPU.

*Въпрос:* проф. д-р инж. Гриша Валентинов Спасов – Има ли значение мрежата, те са двуйдрени процеси?

*Отговор:* Има значение, при комуникацията между отделни компютри, трябва да имаме високо скоростна мрежа.

#### **ВТОРА ТОЧКА:**

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидата по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ, кандидата трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси, както и относно липсата или наличието на плагиатство.

**1. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Гриша Валентинов Спасов**

За кандидат : ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков

Положителна

**2. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Митко Петров Шопов**

За кандидат : ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков

Положителна

**3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Никола Петров Михайлов**

За кандидат : ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков

Положителна

**4. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Димитър Емануилов Василев**

За кандидат : ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков

Положителна

**5. Оценка от член на НЖ: доц. д.н инж. Борис Иванов Естатиев**

За кандидат : ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков

Положителна

#### **ТРЕТА ТОЧКА:**

Председателят проф. д-р инж. Гриша Валентинов даде думата на членовете на НЖ за даване на крайни оценки на единствения кандидат и оформяне на заключително решение по конкурса.

При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, се оформи следното предложение за решение за класиране на кандидата по конкурса:

1. ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков

със следните мотиви

Кандидатът ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков представи презентация в областта на актуална тема „Паралелно програмиране с колективни комуникации в MPI. Типове и методи“.

Ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков демонстрира многоспектърна и широкопрофилна образователна и квалификационна компетентност. Изразява се

компетентно и с много добро владение на материята по представената тема и терминологията в сферата на комуникационната и компютърната техника.

Заклучение: С внесената от кандидата документация и научна продукция са удовлетворени всички изисквания на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение, както и Правилника на ТУ - София.

Представената презентация показва актуалност на разглежданата проблематика и задълбоченост при разработването ѝ. Научното жури прецени, че кандидатът е перспективен като бъдещ преподавател в професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника. След явно гласуване на членовете на научното жури се получиха следните резултати за кандидата:

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков	5	0	0

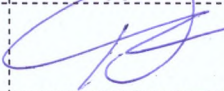

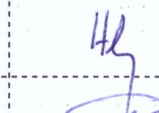

#### НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

На базата на показаните резултати класира кандидата в следния ред:

1. ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков;

и предлага на факултетния съвет на ИПФ – Сливен при ТУ-София да избере ас. д-р инж. Иван Димитров Торлаков да заеме академичната длъжност „главен асистент” в професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Компютърни технологии и приложно програмиране“.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р инж. Гриша Валентинов Спасов	Председател	
2	доц. д-р инж. Митко Петров Шопов	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Никола Петров Михайлов	Член на НЖ	
4	доц. д-р инж. Димитър Емануилов Василев	Член на НЖ	
5	доц. д-р инж. Борис Иванов Естатиев	Член на НЖ	