

## ПРОТОКОЛ

от **Заклучителното заседание на Научно жури**,  
назначено със Заповед № ОЖ - 5.12 - 03/28.04.2022 г. на Ректора на ТУ – София,  
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „**доцент**”  
по професионално направление 5.12. Хранителни технологии,  
специалност „Функционални храни”,  
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 21 от 15.03.2022 г.

Днес, 12.09.2022 г., на основание Заповед № ОЖ - 5.12 - 03/28.04.2022 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д.т.н. инж. Станимир Михайлов Карапетков;

Научен секретар: проф. д-р инж. Настя Василева Иванова;

и Членове: проф. д-р инж. Любомир Ванков Димитров;

проф. д.т.н. инж. Цонка Иванова Годжевъргова;

доц. д-р Явор Луканов Иванов;

доц. д-р инж. Катя Иванова Габровска;

доц. д-р инж. Росен Миланов Чочков,

проведе заключителното заседание при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
2. Представяне на единствения участник в конкурса и презентация на избрана от него тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

### ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на научното жури проф. д.т.н. инж. Станимир Михайлов Карапетков откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. Откри дискусия относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

***В представените публикации няма плагиатство.***

### **ВТОРА ТОЧКА:**

Председателят на НЖ проф. д.т.н. инж. Станимир Михайлов Карапетков след като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София, информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи участника в конкурса:

1. *гл. ас. д-р Гьоре Наков*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: *гл. ас. д-р Гьоре Наков*

Тема на представянето: Малцово брашно - старо – нова суровина в производството на функционални сладкарски изделия.

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

*Въпрос:* проф. д.т.н. инж. Цонка Иванова Годжевъргова – Интересува ме ечемичено – малцовото брашно ще подобри ензимната активност?

*Отговор:* Амилолитичната активност се увеличава с добавянето на ечемичено – малцовото брашно.

*Мнение:* проф. д.т.н. инж. Станимир Михайлов Карапетков – изключителна ерудиция в изказванията, очевидни са компетенциите в тази област.

### **ТРЕТА ТОЧКА:**

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф. д.т.н. инж. Цонка Иванова Годжевъргова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) доц. д-р инж. Росен Миланов Чочков представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.



След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф. д.т.н. инж. Станимир Михайлов Карапетков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р инж. Любомир Ванков Димитров представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р инж. Настя Василева Иванова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р Явор Луканов Иванов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р инж. Катя Иванова Габровска представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

#### ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие:

1. Оценка от членът на НЖ: проф. д.т.н. инж. Станимир Михайлов Карапетков  
За кандидат : гл. ас. д-р Гьоре Наков  
Положителна
2. Оценка от членът на НЖ: проф. д-р инж. Настя Василева Иванова  
За кандидат : гл. ас. д-р Гьоре Наков  
Положителна
3. Оценка от членът на НЖ: проф. д-р инж. Любомир Ванков Димитров  
За кандидат : гл. ас. д-р Гьоре Наков  
Положителна
4. Оценка от членът на НЖ: проф. д.т.н. инж. Цонка Иванова Годжевъргова  
За кандидат : гл. ас. д-р Гьоре Наков  
Положителна
5. Оценка от членът на НЖ: доц. д-р Явор Луканов Иванов  
За кандидат : гл. ас. д-р Гьоре Наков  
Положителна
6. Оценка от членът на НЖ: доц. д-р инж. Росен Миланов Чочков  
За кандидат : гл. ас. д-р Гьоре Наков  
Положителна
7. Оценка от членът на НЖ: доц. д-р инж. Катя Иванова Габровска  
За кандидат : гл. ас. д-р Гьоре Наков  
Положителна

#### ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.12. Хранителни технологии, специалност „Функционални храни“.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:



Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д.т.н. инж. Станимир Михайлов Карапетков	Да		
проф. д-р инж. Настя Василева Иванова	Да		
проф. д-р инж. Любомир Ванков Димитров	Да		
проф. д.т.н. инж. Цонка Иванова Годжевъргова	Да		
доц. д-р Явор Луканов Иванов	Да		
доц. д-р инж. Катя Иванова Габровска	Да		
доц. д-р инж. Росен Миланов Чочков	Да		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

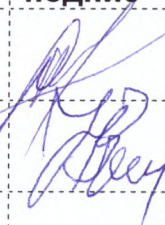


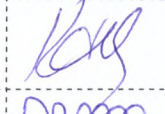


**ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0**

Научното жури реши:

**Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата гл. ас. д-р Гьоре Наков, като предлага на научния съвет на Колеж - Сливен същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.12. Хранителни технологии, специалност: „Функционални храни“**

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

**Членове на НЖ:**

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д.т.н. инж. Станимир Михайлов Карапетков	Председател	
2	проф. д-р инж. Настя Василева Иванова	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Любомир Ванков Димитров	Член на НЖ	
4	проф. д.т.н. инж. Цонка Иванова Годжевъргова	Член на НЖ	
5	доц. д-р Явор Луканов Иванов	Член на НЖ	
6	доц. д-р инж. Катя Иванова Габровска	Член на НЖ	
7	доц. д-р инж. Росен Миланов Чочков	Член на НЖ	