

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ – 5.2. – 25 / 05.02.2021 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „главен асистент”
по професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика,
специалност „Автоматизация на производството”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 107 от 18.12.2020 г.

Днес, 26.03.2021 г., на основание Заповед № ОЖ – 5.2. – 25 / 05.02.2021 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури в състав:

Председател: доц. д-р инж. Никола Георгиев Шакев;

Научен секретар: проф. д-р инж. Никола Петров Михайлов;

и Членове: проф. д-р инж. Иван Борисов Естатиев;

проф. д-р инж. Николай Димитров Маджаров;

доц. д-р инж. Доброслав Данаилов Данков;

и председателстващ заключителното заседание на НЖ доц. д-р инж. Никола Георгиев Шакев. Във връзка с епидемиологичната обстановка в страната, членовете на журито участваха в конферентна връзка по интернет чрез платформа „ZOOM“. Доц. д-р инж. Никола Георгиев Шакев предложи следния:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участника в конкурса и презентация на избрана от нея тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за кандидата поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят доц. д-р инж. Никола Георгиев Шакев информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи участника в конкурса:

1. д-р инж. Кремена Йорданова Димитрова

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от нея тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: д-р инж. Кремена Йорданова Димитрова

Тема на представянето: „Сравнителен анализ на съвременните методи за управление на асинхронен двигател в автоматизирани електро задвижвания“.

Въпроси и мнения на членовете на НЖ и отговори от кандидата:

Мнение: доц. д-р инж. Никола Георгиев Шакев

Поздравявам кандидата за темата, от гледна точка на публикации и научно израстване е трудна, от гледна точка на преподавателската кариера е много силна темата и базова. В лицето на кандидата имаме един подготвен преподавател.

Мнение: доц. д-р инж. Доброслав Данаилов Данков

Приветствам изявата, според материалите има доста предмети, които води. Подкрепям кандидата.

Въпрос: проф. д-р инж. Николай Димитров Маджаров

Една от задачите е да преценим дали кандидата става за преподавател. Аз абсолютно съм убеден, че тя става за преподавател, съдейки по интересната презентация и начина, по който я поднесе и да затвърди това нещо още повечче бих я помолил да обясни как тя ще обясни на студентите необходимостта от това отношение $u/f = \text{const}$?

Отговор: Отношение $u/f = \text{const}$ се поддържа константа за да можа да се запази постоянен момента.

Въпрос: проф. д-р инж. Николай Димитров Маджаров

Впечатлени сме от представянето. Може само в първия слайд да сложите структурата на презентацията. По кои дисциплини ще водите?

Отговор: Съгласна съм със забележката и Ви благодаря.

Въпрос: проф. д-р инж. Иван Борисов Естатиев

Тематиката е актуална и аз имам само един въпрос по кои дисциплини евентуално са предвидени да водите занятия?

Отговор: В момента водя занятия по дисциплината „Специални електрозадвижвания“ и „Автоматизирани производствени системи“ с ОКС „Магистър“.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидата по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ кандидата трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси, както и относно липсата или наличието на плагиатство.

1. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Никола Георгиев Шакев

За кандидат : д-р инж. Кремена Йорданова Димитрова

Положителна

2. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Никола Петров Михайлов

За кандидат : д-р инж. Кремена Йорданова Димитрова

Положителна

3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Иван Борисов Естатиев

За кандидат : д-р инж. Кремена Йорданова Димитрова

Положителна

4. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Николай Димитров Маджаров

За кандидат : д-р инж. Кремена Йорданова Димитрова

Положителна

5. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Доброслав Данаилов Данков

За кандидат : д-р инж. Кремена Йорданова Димитрова

Положителна

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят даде думата на членовете на НЖ за даване на крайни оценки на единствения кандидат и оформяне на заключително решение по конкурса.¹

При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, се оформи следното предложение за решение за класиране на кандидата по конкурса:

1. д-р инж. Кремена Йорданова Димитрова

След явно гласуване на членовете на научното жури се получиха следните резултати за кандидата:

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
д-р инж. Кремена Йорданова Димитрова	5	0	0

¹ Ако кандидатът е един, това се посочва изрично. При повече е от един кандидат за всеки кандидат трябва да се опише решението на НЖ, както и да се дадат обективни мотиви за подреждането

НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

На базата на показаните резултати предлага на научния съвет на факултет
ИПФ – Сливен при ТУ-София да избере д-р инж. Кремена Йорданова
Димитрова за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в
професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и
автоматика, специалност „Автоматизация на производството”.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р инж. Никола Георгиев Шакев	Председател	
2	проф. д-р инж. Никола Петров Михайлов	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Иван Борисов Естатиев	Член на НЖ	
4	проф. д-р инж. Николай Димитров Маджаров	Член на НЖ	
5	доц. д-р инж. Доброслав Данаилов Данков	Член на НЖ	