

## ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ – 1.2. – 15/24.11.2020г. на Ректора на ТУ – София,  
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „главен асистент”  
по професионално направление 1.2. Педагогика ,  
специалност „Теория на възпитанието и дидактика”,  
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 93 от 30.10.2020 г.

Днес, 27.01.2021 г., на основание Заповед № ОЖ – 1.2. – 15/24.11.2020г. на Ректора на ТУ - София, научно жури в състав:

Председател: проф. д-р Марина Колева Николова;  
Научен секретар: доц. д-р Юрий Петров Клисаров;  
и Членове: доц. д-р Снежана Стефанова Консулова  
проф. д.п.н Маргарита Тодорова Терзиева;  
доц. д-р Надежда Ангелова Калоянова;

проведе заключително заседание при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

---

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за всеки кандидат поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ

### ПЪРВА ТОЧКА:

---

Председателят проф. д-р Марина Колева Николова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатите в законоустановения срок и представи участниците в конкурса:

1. *д-р Хабибе Хасан Нури;*
2. *д-р Недялко Христов Колев;*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидатите за кратко представяне по избрана от тях тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: 1. д-р Хабибе Хасан Нури;

Тема на представянето: „Използване на дидактически тестове за проверка и оценка на знанията на студенти в платформа Blackboard“

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

*Въпрос: доц. д-р Юрий Петров Клисаров – Бихте ли сравнили платформата с други платформи?*

*Отговор: Използвала съм ЕВА и Тиймс подобна на Black board. Там студентите си качват определени тестове на Word и след това ги качват в платформата ЕВА. В нея студента може да се качва видео, но студента може да не вижда преподавателя. Не се заключава платформата, може да се влиза поне 3 месеца.*

*Въпрос: доц. д-р Надежда Ангелова Каполянова – Какво бихте направили и имате ли този капацитет да усъвършенствате работата в платформата Black board?*

*Отговор: Може чрез дидактически тестове да предлагаме по-добри начини за прилагане на тестове. Аз съм правила тестове и ги разработвах по категории.*

Кандидат: 2. д-р Недялко Христов Колев;

Тема на представянето: „Партньорството „училище-семејство“ като възпитателен фактор“

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

*Въпрос: доц. д-р Юрий Петров Клисаров – Ако спечелите конкурса, какви педагогически дисциплини бихте преподавали?*

*Отговор: Насоките ми са педагогическа социология, управление на образованието, професионално образование.*

*Въпрос: доц. д-р Надежда Ангелова Каполянова*

- 1. Колко възпитателни институции бяха в обхвата на вашето изследване?*
- 2. Каква е ролята на обществените съвети с участието на родителите? Как посредничат?*
- 3. Как повлия кризата между родители и учители.*

*Отговор: 1. Училището – ние учим и възпитаваме.*

*Семејството – първата социализация на детето, индивида, личността е семејството.*

2. Може да споменем, че никак не са малки правомощията, всичко се прегласува в тях. Без тях заседанията, които се провеждат не може да се даде път на тази дейност. Когато се правят изборите, съществува смут в родителите.

3. Живата връзка е за предпочитане.

---

#### ВТОРА ТОЧКА:

---

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидатите по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ, всеки кандидат трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси, както и относно липсата или наличието на плагиатство.

**1. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Марина Колева Николова**

За кандидат : 1. д-р Недялко Христов Колев

Отрицателна

За кандидат : 2. д-р Хабибе Хасан Нури;

Положителна

**2. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Снежана Стефанова Консулова**

За кандидат : 1. д-р Недялко Христов Колев

Отрицателна

За кандидат : 2. д-р Хабибе Хасан Нури;

Положителна

**3. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Юрий Петров Клисаров**

За кандидат : 1. д-р Недялко Христов Колев

Отрицателна

За кандидат : 2. д-р Хабибе Хасан Нури;

Положителна

**4. Оценка от член на НЖ: проф. д.п.н Маргарита Тодорова Терзиева**

За кандидат : 1. д-р Недялко Христов Колев

Отрицателна

За кандидат : 2. д-р Хабибе Хасан Нури;

Положителна

**5. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Надежда Ангелова Калоянова**

За кандидат : 1. д-р Недялко Христов Колев

Отрицателна

За кандидат : 2. д-р Хабибе Хасан Нури;

Положителна

---

#### ТРЕТА ТОЧКА:

---

Председателят даде думата на членовете на НЖ за даване на крайни оценки на кандидатите и оформяне на заключително решение по конкурса.<sup>1</sup>

При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, се оформи следното предложение за решение за класиране на кандидатите по конкурса:

1. *д-р Хабибе Хасан Нури;*
2. *д-р Недялко Христов Колев*

със следните мотиви относно подреждането:

Кандидатът д-р Хабибе Хасан Нури представи актуален проблем в българското образование, свързан с разработване и използване на дидактически тестове и конкретно в платформа Black board.

При толкова продължителни периоди на дистанционно обучение за учениците, това е тема, която е съотнесима за ИПФ, в който се използва цитираната платформа.

Д-р Нури демонстрира многоспектърна и широкопрофилна образователна и квалификационна компетентност. Изразява се компетентно и с много добро владение на материята по представената тема и терминологията на педагогическата наука.

Заключение: Внесената от кандидата документация и научна продукция удовлетворени всички изисквания на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение, както и Правилника на ТУ.

Представената презентация показва актуалност на разглежданата проблематика и задълбоченост при разработването ѝ. НЖ прецени, че кандидатът е перспективен като бъдещ преподавател в професионално направление 1.2. Педагогика (по И КТ в обучението).

След явно гласуване на членовете на научното жури се получиха следните резултати за отделните кандидати:

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
Д-р Хабибе Хасан Нури	4	0	1
Д-р Недялко Христов Колев	0	4	1

#### НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

**На базата на показаните резултати класира кандидатите в следния ред:**

1. *д-р Хабибе Хасан Нури*
2. *д-р Недялко Христов Колев*

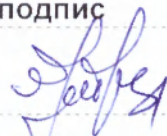
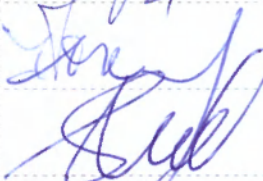
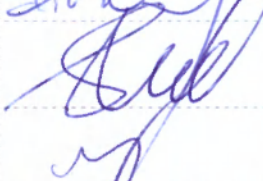
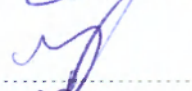
**и предлага на факултетния съвет на ИПФ – Сливен при ТУ-София да избере д-р Хабибе Хасан Нури за заемане на академичната длъжност „главен**

---

<sup>1</sup> Ако кандидатът е един, това се посочва изрично. При повече е от един кандидат за всеки кандидат трябва да се опише решението на НЖ, както и да се дадат обективни мотиви за подреждането

асистент” в професионално направление 1.2. Педагогика, специалност „Теория на възпитанието и дидактика”.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	Проф. д-р Марина Колева Николова	Председател	
2	Доц. д-р Юрий Петров Клисаров	Научен секретар	
3	Доц. д-р Снежана Стефанова Консулова	Член на НЖ	
4	Проф. д.п.н Маргарита Тодорова Терзиева	Член на НЖ	
5	Доц. д-р Надежда Ангелова Калоянова	Член на НЖ	