

Код на процедура: ИПФ-45-АД2-034

Дата: 22.07.2019 г.

СТАНОВИЩЕ

По конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент” по професионално направление 1.2. Педагогика, научна специалност „Теория на възпитанието и дидактика“, обявен в ДВ брой 31/12.04.2019 с кандидат: гл.ас.д-р Юрий Петров Клисаров
Член на научно жури: проф. д-р Галя Михайлова Кожуарова, Тракийски университет, Стара Загора

1. Обща характеристика на научноизследователската и научноприложната дейност на кандидата

От представените документи се вижда, че Юрий Клисаров е дългогодишен преподавател в ИПФ – Сливен, на Технически университет София с над 30 годишен стаж като асистент, главен асистент и доктор в професионално направление 1.2. Педагогика, научна специалност Теория на възпитанието и дидактика.

Член е на съюза на учените – клон Сливен, участвал е в научни конференции и в научно-изследователски проекти на национално и университетско ниво.

Представените публикации в конкурса да доцент са съответно една самостоятелна монография, една в съавторство, 19 статии от които 15 самостоятелни и 4 в съавторство, удно участие в учебник. Една от колективните статии е публикувана в списание, реферирано в SCOPUS. Останалите статии са публикувани изключително в различни томове на «Известия на Съюза на учените - Сливен». Това прави затвореност на публикациите и малък брой цитирания пак там и в някои национални конференции. Ето защо и минималните изисквания по отношение на публикационна дейност и цитируемост са изпълнени наистина в минимален обем. Няма представени декларации от съавторите за частта на участието на кандидата в съответните учебници, книги и статии.

2. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата

През дългогодишния си опит на асистент и главен асистент Юрий Клисаров е водил лекции и семинарни упражнения по различни учебни дисциплини като История на педагогиката, Методика на обучението по професионални направления, Управление на образованието, Педагогическа практика и Хоспетиране и др.

В представените материали няма данни за участие в международни мобилности по програмите Еразмус+ или Учене през целия живот, свързани с

преподавателската дейност. Няма данни за осъществено научно ръководство на дипломанти, за участие в редакционни колегии или рецензии на книги и статии и др.

3. Основни научни и научноприложни приноси

Основните научни приноси кандидатът е отразил реално на базата на представените публикации. Приносите са отделени в две части: научни и научно-приложни. Авторът се опитва да обоснове теоретично съвременните измерения на педагогическите технологии, таксономиите, интерактивните методи на обучение и техниките и стиловете на учене, като на тази основа описва методи за осъвременяване на академичната лекция и семинарите.

В монографията „Иновационни подходи в педагогиката“ се представят методите, основани на конструктивизма и създаващи иновативна образователна среда.

Тук като че ли се смесват понятия като подходи, методи, модели на преподаване. Конструктивизма като подход е известен в нашата литература преди повече от 25-30 години. Той е в основата и на дисертационното изследване. В монографията очакванията от заглавието са за дефинитивно изясняване на иновациите и подходите, свързани с тях от гледна точка на педагогическите парадигми на 21 век.

В част от публикациите са сравнени стратегиите за нормативно и критериално оценяване, изследвани са скалите за диагностика на стила на учене на Дейвид Колб и Хъни Мъмфорд.

Представени са 7 цитирания основно в регионални и национални издания, които според мен са твърде малко и се дължат на ограничените места за публикуване на опита.

4. Значимост на приносите за науката и практиката

Считам, че по-голямо е значението на научно-приложните приноси на д-р Клисаров. Разработен е дизайн на курс за електронно обучение по педагогически дисциплини в образователната платформа Blackboard. Чрез нея са апробирани и приложени в практика теоретичните подходи, описани в по-голямата част от публикациите.

Мисля че има какво да се желае по отношение на популяризиране на достиженията на кандидата сред научните среди у нас и в чужбина.

5. Критични бележки и препоръки

Препоръките ми са свързани с по-широкото разпространяване на разработваните идеи чрез публикуван в различни национални и международни списания. Това би довело и до повече цитирания на различни равнища.

Необходимо според мен е и ръководството на дипломанти, което би довело до разширяван на обхвата и реализацията на теоретичните идеи, споделени от автора.

Имам въпрос към кандидата – Изяснете вашата визия за връзката между технологиите, подходите, методите и иновациите в образованието.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Документите и материалите, представени от д-р Юрий Клисаров отговарят на минималните изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на ТУ - София.

Разработките на кандидата съдържат приложни приноси и имат практическа приложимост, като основната част са пряко ориентирани към учебната работа със студенти.

Постигнатите от кандидатката резултати в учебната и научно-изследователската дейност, съответстват на специфичните изисквания на ТУ-София.

Имайки предвид съдържащите се в тях научно-приложни приноси, намирам за основателно да предложа *гл. ас. д-р Юрий Петров Клисаров* да заеме академичната длъжност „доцент” в професионално направление 1.2. Педагогика, научна специалност „Теория на възпитанието и дидактика“.

Дата:

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:



(проф. д-р Галя Кожухарова)

STATEMENT

On the competition for the appointment of an academic position Associate Professor
the field of higher education 1.2. *Pedagogical science*,
scientific subject "Theory of Education and Didactics",
announced in SG issue 31 / 12.04.2019
with candidate: Chief Assistant Prof. Yurii Petrov Klisarov
Member of a scientific jury: Prof. Galya Mihaylova Kozhvarova PhD, Trakia
University, Stara Zagora

1. A general characteristic of the applicant's research and scientific application

Looking at the paperwork presented it is clear that Yuri Klisarov is a long-time lecturer at the Technical University of Sofia, Faculty Sliven, with over 30 years of experience as assistant, chief assistant and doctor with professional field code 1.2. Pedagogy, scientific subject Theory of Education and Didactics.

He is a member of the Union of Scientists - Sliven, participated in scientific conferences and research projects at national and university level.

The presented application for an associate professor consist of respectively an independent monograph, one in co-authorship, 19 articles of which 15 solely authored and 4 in co-authorship, unpublished participation in a textbook. One of the collective articles was published in a magazine referenced in SCOPUS. The rest of the articles have been published exclusively in various volumes of the "Sliven Union of Scientists Announcements". This makes the publications closed, and because of that has a small number of citations and at some national conferences. That is why the minimum of publishing and citation requirements are actually met in at a minimum level. There are no statements made by the co-authors about the part of the applicant's participation in the relevant textbooks, books and articles.

2. Evaluation of the applicant's pedagogical training and activities

During his many years of experience as assistant and chief assistant, Yurii Klisarov has lectures and seminars on various disciplines such as History of Pedagogy, Methodology of Professional Training, Education Management, Pedagogical Practice and Hospitality, etc.

There is no evidence of participation in international Erasmus + or Lifelong Learning related mobility activities in the submitted materials. There is no evidence of scientific leadership of graduates, participation in editorial colleges or reviews of books and articles, etc.

3. Key scientific and applied scientific contributions

The major scientific contributions the candidate has actually reflected on the basis of the published publications. Contributions are divided into two parts: scientific and applied. The author tries to theoretically substantiate the contemporary dimensions of pedagogical technologies, taxonomies, interactive teaching methods and techniques and learning styles, and on this basis describes methods for updating the academic lecture and seminars.

The monograph "Innovative Approaches in Pedagogy" presents the methods based on constructivism and creating an innovative educational environment.

Here, it seems that concepts such as approaches, methods, models of teaching are mixed. Constructivism as an approach is known in our literature for more than 25-30 years now. It is also the basis of dissertation research. In the monograph the expectations of the title are for a definitive clarification of the innovations and the approaches related to them in terms of pedagogical paradigms of the 21st century.

Part of the research compares the strategies for normative and critical evaluation, David Colb's and Honey Mumford's scales for learning style are studied. A total of seven citations are presented mainly in regional and national editions, which in my opinion are too few and are due to the limited places for publishing the experience.

4. Significance of contributions to science and practice

I believe that the significance of Klizarov's scientifically-applied contributions is greater. Elaboration of a course for e-learning in pedagogical disciplines in the Blackboard educational platform. Through it, the theoretical approaches described in most of the publications have been approbated and applied in practice.

I think there is something to be desired in terms of popularizing the applicant's achievements among the scientific community at home and abroad.

5. Critical remarks and recommendations

My recommendations are related to the wider dissemination of ideas developed through published in various national and international journals. This would lead to more citing on different levels.

