



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.1-60/27.05.2025 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент”
по професионално направление 5.1. Машинно инженерство,
специалност „Механика на флуидите”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 28 от 01.04.2025 г.

Днес, 21.07.2025 г., на основание Заповед № ОЖ-5.1-60/27.05.2025 г. на Ректора на ТУ -
София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател:	проф. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев;
Научен секретар:	проф. д-р инж. Койчо Тончев Атанасов;
и Членове:	проф. д.т.н. инж. Иван Славейков Антонов;
	проф. д-р инж. Милчо Стоянов Ангелов;
	проф. д-р инж. Генчо Стойков Попов;
	доц. д-р инж. Борис Звездов Костов;
	доц. д-р инж. Пенка Нелиева Златева;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено, след което уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ - София.

Председателят, проф. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев, информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от единствения кандидат в законоустановения срок и представи участника в конкурса:

гл. ас. д-р инж. Иван Николаев Денев

В изпълнение разпоредбите на чл. 21, ал. 3 от ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс:

„Изчислителна механика на флуидите при решаване на инженерни задачи“

След това, кандидатът отговори на въпросите и препоръките от рецензиите и становищата на членовете на НЖ.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на НЖ за въпроси относно представената тема.

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

проф. д-р Ангел Терзиев

Кандидатът представи актуална, интересна и комплексна тема. Имам забележка: Да изчисти терминологията и да се прецизират термините.

Въпрос: Къде има най-голяма необходимост от прилагане на числено изследване и изчислителна механика на флуидите?

Отговор: От показаните от мен примери - при определяне на температурните и скоростните полета в горивни процеси, защото там осъществяване на физически експеримент е значително по-трудно.

Проф. д-р Иван Антонов

Въпрос: Вие показате уравненията, които се използват за описване на процесите. Каква е разликата между 4-то и 5-то уравнение?

Отговор: Уравненията представляват различен запис на една и съща физическа закономерност.

проф. д-р Генчо Попов

Въпрос: Можете ли да дадете пример за сравнение на резултатите от пресмятанията при използването на конвенционални методики и числен експеримент.

Отговор: Мога да дам пример от гледна точка на вентилационната и климатичната техника - на базата на числени експерименти изведохме уравнение, което може да бъде използвано в инженерната практика и по специално от проектантите в тази област. Всеки конкретен пример изисква множество числени експерименти за да се получи емпирична зависимост.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма сведения за плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф. д-р инж. Иван Славейков Антонов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) проф. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят на НЖ даде думата за представяне на становищата:

Проф. д-р инж. Милчо Стоянов Ангелов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р инж. Генчо Стойков Попов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р инж. Койчо Тончев Атанасов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р инж. Пенка Нелиева Златева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р инж. Борис Звездов Костов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусията взеха участие:

Проф. д-р инж. Иван Славейков Антонов – положителна оценка
 Проф. д-р инж. Койчо Тончев Атанасов – положителна оценка
 Проф. д-р инж. Милчо Стоянов Ангелов – положителна оценка
 Проф. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев – положителна оценка
 Проф. д-р инж. Генчо Стойков Попов – положителна оценка
 Доц. д-р инж. Борис Звездов Костов – положителна оценка
 Доц. д-р инж. Пенка Нелиева Златева – положителна оценка

Всички членове на научното жури се обединиха около мнението, че кандидатът отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“.

ПЕТА ТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.1. *Машинно инженерство, специалност „Механика на флуидите“*.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев	ДА		
проф. д-р инж. Койчо Тончев Атанасов	ДА		
проф. д-р инж. Иван Славейков Антонов	ДА		
проф. д-р инж. Милчо Стоянов Ангелов	ДА		
проф. д-р инж. Генчо Стойков Попов	ДА		
доц. д-р инж. Борис Звездов Костов	ДА		
доц. д-р инж. Пенка Нелиева Златева	ДА		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7, НЕ – 0, Въздържали се – 0

Научното жури реши:

Дава *положителна* оценка на научните трудове на кандидата *гл. ас. д-р инж. Иван Николаев Денев*, като предлага на Факултетния съвет на Инженерно-педагогически факултет - Сливен същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.1. *Машинно инженерство, специалност: „Механика на флуидите“*.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1.	проф. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев	Председател	
2.	проф. д-р инж. Койчо Тончев Атанасов	Научен секретар	
3.	проф. д-тн инж. Иван Славейков Антонов	Член на НЖ	
4.	проф. д-р инж. Милчо Стоянов Ангелов	Член на НЖ	
5.	проф. д-р инж. Генчо Стойков Попов	Член на НЖ	
6.	доц. д-р инж. Борис Звездов Костов	Член на НЖ	
7.	доц. д-р инж. Пенка Нелиева Златева	Член на НЖ	