

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-3.7-05/14.02.2025 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „главен асистент”
по професионално направление 3.7. Администрация и управление,
специалност „Икономика и управление” (индустрия),
за конкурс, обявен от ТУ – София в ДВ бр. 107 от 20.12.2024 г.

Днес, 20.03.2025 г., на основание Заповед № ОЖ-3.7-05/14.02.2025 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури в състав:

Председател: проф. д-р Братой Георгиев Копринаров;
Научен секретар: доц. д-р Веселина Иванова Атанасова;
и Членове: проф. д-р Стоян Петков Маринов;
доц. д-р Георгина Георгиева Луканова;
доц. д-р Милен Велчев Велев,

проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за всеки кандидат поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят проф. д-р Братой Георгиев Копринаров информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатите в законоустановения срок и представи единствения участник в конкурса:

д-р Александър Христов Христов

В изпълнение разпоредбите на чл. 21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва: „Теоретични аспекти на прогнозирането при имуществените и неимуществените вреди след ПТП“.

Проф. д-р Братой Георгиев Копринаров благодари за презентацията и спомена, че това е актуална и сериозна тема, защото засяга всеки един от нас като шофьори. Освен актуалността, това, което прави впечатление е, че презентацията е напълно приложима в реалния живот, т.е. има практическа насоченост.

Проф. д-р Братой Георгиев Копринаров даде думата на членовете на научното жури за въпроси.

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

доц. д-р Георгина Георгиева Луканова

Въпрос: Посочихте 4 подхода за прогнозиране. Кой е най-приложим?

Отговор: Зависи от ситуацията, прилагат се съобразно щетата. Ако се разглеждат имуществени щети (това е свързано с материални щети), разходите не са толкова големи, колкото, когато имаме неимуществени вреди, разходите, които се получават от застрахователната компания са в пъти повече. Затова всеки подход е съобразно ситуацията и конкретния случай.

проф. д-р Стоян Петков Маринов

Въпрос: Застрахователите имат ли статистика за миналото? Има ли отклонения от това, което е прогнозирано? Познават ли прогнозите, които правят?

Отговор: Да, има статистика. Тя показва, че има намаляване на щетите, но не много.

Въпрос: Прогнозите за какъв период са?

Отговор: Прогнозите са за не повече от 5 години.

Проф. д-р Братой Георгиев Копринаров

Въпрос: Как да се даде реална прогноза? (проф. д-р Б. Копринаров направи пример с построяването на нова магистрала). Произшествията намаляват като бройка, но оценките вече ще са по-различни, защото щетата за един съвременен нов автомобил ще е хиляди, а ако автомобилът е стар, щетата по него няма да е толкова скъпа.

Отговор: Да, завишава се финансовото отражение.

Проф. д-р Братой Георгиев Копринаров попита за други въпроси.

Нямаше други въпроси.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидата по конкурса, като уточни, че съгласно чл. 22, ал. 1 от ЗРАСРБ, кандидатът

трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ - София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси.

1. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Братой Георгиев Копринаров

ПОЛОЖИТЕЛНА

2. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Веселина Иванова Атанасова

ПОЛОЖИТЕЛНА

3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Стоян Петков Маринов

ПОЛОЖИТЕЛНА

4. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Георгина Георгиева Луканова

ПОЛОЖИТЕЛНА

5. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Милен Велчев Велев

ПОЛОЖИТЕЛНА

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят даде думата на членовете на НЖ за даване на крайни оценки на единствения кандидат и оформяне на заключително решение по конкурса.

При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, и след явно гласуване на членовете на Научното жури се получи следният резултат за единствения кандидат по конкурса:

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
д-р Александър Христов Христов	5	0	0

НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

На базата резултата от гласуването, предлага на ФС на Инженерно-педагогически факултет – Сливен при ТУ - София да избере д-р Александър

Христов Христов за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в професионално направление 3.7. Администрация и управление, специалност „Икономика и управление” (индустрия).

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция
1.	проф. д-р Братой Георгиев Копринаров	Председател
2.	доц. д-р Веселина Иванова Атанасова	Научен секретар
3.	проф. д-р Стоян Петков Маринов	Член на НЖ
4.	доц. д-р Георгина Георгиева Луканова	Член на НЖ
5.	доц. д-р Милен Велчев Велев	Член на НЖ