

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.2-28 от 17.03.2025 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „главен асистент”
по професионално направление 5.2 Електротехника, електроника и автоматика
специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане (на промишлеността, на
транспорта)”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 7 от 24.01.2025г.

Днес, 10.04.2025 г., на основание Заповед № ОЖ-5.2-28 от 17.03.2025г. на Ректора
на ТУ - София, научно жури в състав:

Председател: доц. д-р инж. Ива Чавдарова Петринска;

Научен секретар: проф. д-р инж. Вълчан Тодоров Георгиев;

и Членове:

1. доц. д-р инж. Деница Маринова Згурева-Филипова
2. проф. д-р инж. Георги Митков Павлов
3. проф. д-р инж. Галина Петкова Чернева

проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема,
свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за всеки кандидат поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят доц. д-р инж. Ива Чавдарова Петринска информира членовете на
научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатите в
законоустановения срок и представи участниците в конкурса:

1. д-р инж. *Полина Калинова Петкова* – **единствен кандидат**

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на **единствения кандидат** за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: д-р инж. Полина Калинова Петкова

Тема на представянето: Рекуперативно електрическо спиране при електрически транспортни средства. Повишаване на енергийната ефективност и намаляване на специфичния разход от електрически транспортни средства, чрез рекулперация на електрическа енергия в градския и железопътен електрически транспорт.

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос: Какво е захранващото напрежение на метрото в гр. София?

Отговор: При линии №1,2 и 4 е 800V, а при линия №4 е 1500V.

Въпрос: Кой е най-икономически изгодния метод за оползотворяване на енергията от рекулперация при градски транспорт в София?

Отговор: Оптимизиране на разписанията, така че да се синхронизира ускоряването и спирането на ЕТС.

Въпрос: Кой е най-икономически изгодния метод за оползотворяване на енергията от рекулперация при БДЖ?

Отговор: Инсталиране на системи за съхранение на енергия в транспортното средство.

Въпрос: Възможно ли е рекуперативното спиране да елиминира механичната спирачна система?

Отговор: Не, електрическото спиране не е ефективно при ниски скорости.

Въпрос: В България има ли инсталирани системи за съхранение на енергия от рекулперация?

Отговор: До колкото ми е известно не, на този етап енергията от рекуперативно спиране не се използва максимално.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидата по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ, всеки кандидат трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси, както и относно липсата или наличието на плагиатство.

1. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Ива Чавдарова Петринска

За единствения кандидат:

ПОЛОЖИТЕЛНА

2. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Вълчан Тодоров Георгиев

За единствения кандидат:

ПОЛОЖИТЕЛНА

3. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Деница Маринова Згурева-Филипова

За единствения кандидат:

ПОЛОЖИТЕЛНА

4. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Георги Митков Павлов

За единствения кандидат:

ПОЛОЖИТЕЛНА

5. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Галина Петкова Чернева

За единствения кандидат:

ПОЛОЖИТЕЛНА

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят даде думата на членовете на НЖ за даване на крайни оценки на кандидата и оформяне на заключително решение по конкурса.¹

При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, се оформи следното предложение за решение за класиране на кандидатите по конкурса:

1. д-р инж. Полина Калинова Петкова

със следните мотиви относно подреждането:

Единствен кандидат по конкурса, изпълняващ минималните изисквания на ТУ-София, съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ.

След явно гласуване на членовете на научното жури се получиха следните резултати за единствения кандидат:

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
Полина Калинова Петкова (Име, Презиме, Фамилия)	5	0	0

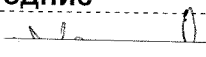
НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

На базата на показаните резултати на единствения кандидат по конкурса Полина Калинова Петкова, предлага на научния съвет на Технически колеж при

¹ Ако кандидатът е един, това се посочва изрично. При повече е от един кандидат за всеки кандидат трябва да се опише решението на НЖ, както и да се дадат обективни мотиви за подреждането

ТУ-София да избере д-р инж. Полина Калинова Петкова за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в професионално направление 5.2 Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане (на промишлеността, на транспорта)”.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р Ива Чавдарова Петринска	Председател	
2	проф. д-р Вълчан Тодоров Георгиев	Научен секретар	
3	доц. д-р Деница Маринова Згурева-Филипова	Член на НЖ	
4	проф. д-р Георги Митков Павлов	Член на НЖ	
5	проф. д-р Галина Петкова Чернева	Член на НЖ	