



ПРОТОКОЛ

ОТ ЗАКЛЮЧИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА НАУЧНО ЖУРИ,

назначено със **Заповед № ОЖ-3.7-04/13.02.2025 г.** на **Ректора на ТУ – София** за провеждане на процедура за защита на докторска дисертация разработена от **МАГ. АЛЕКСАНДЪР СТОЯНОВ СТОЯНОВ** по **Професионално направление 3.7 „Администрация и управление“**, **Научна специалност „Организация и управление на производството“**

Днес, **10.06.2025 г.**, на основание **Заповед № ОЖ-3.7-04/13.02.2025 г.** на **Ректора на ТУ – София**, **Научно жури (НЖ)** в състав:

Председател: доц. д-р Гергана Христова Христова;

Научен секретар: доц. д-р Анка Иванова Цветанова;

и **Членове:** проф. д-р Матилда Иванова Александрова – Бошнакова;

проф. д-р Николай Христов Щерев;

проф. д-р инж. Светлана Райчева Димитракиева.

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на докторанта и презентация на дисертационния труд, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване дисертационен труд и публикации свързани с него.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по дисертационния труд.
5. Вземане на решение от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ доц. д-р Гергана Христова Христова откри заседанието и посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че рецензиите и становищата на български и на английски език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят доц. д-р Гергана Христова Христова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса в законоустановения срок и представи докторанта пред присъстващите членове на НЖ и гости.

В изпълнение разпоредбите на чл.28, ал. 2, т. 2 от ПУРПНС председателят на НЖ даде думата на докторанта за кратко представяне на разработения от него дисертационен труд.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представения дисертационен труд и публикациите свързани с него.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представения дисертационен труд и публикациите свързани с него няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури обобщи постъпилите рецензии и становища.

Всичките завършват с положително становище относно присъждането на ОНС „ДОКТОР“ на маг. Александър Стоянов Стоянов

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на докторанта да отговори на забележките и препоръките от рецензиите и становищата на членовете на НЖ. След това даде думата на членовете на НЖ да изкажат своето мнение по отговорите на докторанта.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за задаване на въпроси към докторанта.

Бяха зададени следните **въпроси** към докторанта:

проф. д-р МАТИЛДА ИВАНОВА АЛЕКСАНДРОВА: Кой според него са основните предпоставки за успешното внедряване на инструментариума на методиката в конкретно индустриално предприятие, от гледна точка на информационното осигуряване на ключовите индикатори и измерители, както и ангажимента на висшето ръководство за осъществяване на организационни промени?

маг. Александър Стоянов Стоянов: Успешното внедряване на методиката зависи от две ключови предпоставки:

1. **Информационно осигуряване** – наличието на надеждни данни за ключовите индикатори, като въглеродни емисии, потребление на ресурси и кръговост. Това предполага добра система за вътрешен мониторинг и отчетност.
2. **Ангажимент на висшето ръководство** – ръководството трябва да подкрепи процеса чрез стратегически цели, инвестиране в капацитет и насърчаване на организационни промени. Без това няма как устойчивите практики да станат част от реалния бизнес модел.

проф. д-р МАТИЛДА ИВАНОВА АЛЕКСАНДРОВА: Кой според него са основните бариери пред успешната трансформация на българските индустриални предприятия към устойчиви бизнес модели?

маг. Александър Стоянов Стоянов: Сред основните бариери са:

- **Липсата на систематизирани данни** за въздействието по веригите на доставки;
- **Ниска информираност и експертиза** по отношение на методи като LCA, и нововъведените правила от ЕС за отчитане на организациите
- **Краткосрочно фокусиране на ръководствата** върху икономически резултати, а не върху дългосрочна устойчивост.

доц. д-р инж. ГЕРГАНА ХРИСТОВА ХРИСТОВА: На стр. 79 докторантът е представил алгоритъм на подхода, но не става ясно как се стига до избора на алтернатива при вземането на решение за интегриране на устойчивите практики.

маг. Александър Стоянов Стоянов: Алгоритъмът предвижда оценка на всяка алтернатива чрез система от индикатори с определена тежест. Изборът на алтернатива се извършва чрез **модела на претеглената сума (WSM)**, при който всяка алтернатива получава сборна оценка. Най-високият резултат показва най-подходящия сценарий. В случай, че алтернативите имат резултат „0“ или незадоволителен за организацията/ите резултат, следва организацията/ите да се върнат към предходната стъпка „Изследване на устойчиви практики за внедряване в производствения процес на организацията или бизнес модели за интегриране във веригата им на доставки“, за да изберат различни практики.

доц. д-р инж. ГЕРГАНА ХРИСТОВА ХРИСТОВА: Разработена е анкетна карта от докторанта, но не става ясно каква ще бъде методическата последователност при нейното прилагане.

маг. Александър Стоянов Стоянов: Методическата последователност включва:

1. **Предварителна комуникация** с организациите – за осигуряване на контекст и съгласие.
2. **Попълване на анкетата от ключови служители**, познаващи производствените и логистични практики.
3. **Обработка на данните** – Прилагане на количествените данни (данните са тежестите на индикаторите и данни за ефективността на различни производствени практики, както и данни за влиянието върху околната среда от производствените процеси, а качествените се отнасят до самите производствени процеси.)
4. **Съпоставка с вторични източници** и валидиране на резултатите.

5. Обратна връзка към организациите за интерпретация и изводи.

проф. дн. НИКОЛАЙ ХРИСТОВ ЩЕРЕВ: В методическата част (стр. 91) е представен моделът на оценка на индикаторите според тяхната тежест. Не става напълно ясно как са изведени приложните стойности на тежестта на индикаторите и тяхната бинарна стойност.

маг. Александър Стоянов Стоянов: Тежестите са определени чрез експертна оценка и сравнителен анализ на значимостта на всеки индикатор в контекста на индустрията и съответната организация.

проф. дн. НИКОЛАЙ ХРИСТОВ ЩЕРЕВ: Възможно ли е да се изведе методическа рамка за привеждане на устойчивите бизнес модели според изведения коефициент на приложимост (стр.148)?

маг. Александър Стоянов Стоянов: Да, възможно е. Коефициентът на приложимост служи като основа за сравнителен анализ между индустрии и сценарии. Въз основа на него може да се структурира рамка, която:

- **класифицира бизнес моделите според ниво на устойчивост;**
- **определя условията, при които дадена практика е приложима;**
- **подпомага вземането на решения за трансфер на добри практики между различни вериги за доставки.**

Председателят на НЖ даде думата на гостите за задаване на въпроси: **въпроси не бяха зададени.**

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по дисертационния труд и мотивите за тях.

проф. д-р МАТИЛДА ИВАНОВА АЛЕКСАНДРОВА – Представеният дисертационен труд притежава необходимите качества и отговаря на изискванията за присъждане на ОНС „Доктор“.

проф. дн. НИКОЛАЙ ХРИСТОДOKTOPOB ЩЕРЕВ – Общата ми оценка е, че дисертационният труд е самостоятелно завършено авторско изследване, в което

изследователските задачи за успешно решени и основната цел е постигната. Това ми позволява да дам висока обща оценка и присъждане на ОНС „Доктор“.

проф. д-р инж. СВЕТЛАНА РАЙЧЕВА ДИМИТРАКИЕВА – представеният дисертационен труд е завършено самостоятелно научно изследване, поради което давам положителната си оценка за присъждане на ОНС „Доктор“.

доц. д-р АНКА ИВАНОВА ЦВЕТАНОВА – Тематиката на разработката е съвременна и с висока приложна значимост, като съдържанието ѝ се отличава с оригиналност, както от научна, така и от приложна гледна точка. На основата на анализа са направени обосновани обобщения и изведени приноси, които притежават безспорна научна стойност, което ми дава основание да дам положителна си оценка за присъждане на ОНС „Доктор“.

доц. д-р инж. ГЕРГАНА ХРИСТОВА ХРИСТОВА – Проведените теоретични, методически и приложни изследвания са в актуална област, която е обект на засилен интерес. Получените научно-приложни и приложни приноси биха били основа за бъдещи научни разработки. Всичко това ми дава основание убедително да дам положителната си оценка за присъждане на ОНС „Доктор“.

ПЕТА ТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление: 3.7 Администрация и управление научна специалност „Организация и управление на производството“

Председателят предложи да се mine към явно поименно гласуване за присъждане на ОНС „ДОКТОР“ на маг. АЛЕКСАНДЪР СТОЯНОВ СТОЯНОВ, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
доц. д-р Гургана Христова Христова	ДА	-	-
доц. д-р Анка Иванова Цветанова	ДА	-	-
проф. д-р Матилда Иванова Александрова – Бошнакова	ДА	-	-
проф. дн Николай Христов Щерев	ДА	-	-
проф. д-р инж. Светлана Райчева Димитракиева	ДА	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 5, НЕ – 0, Въздържали се – 0

Научното жури **реши:**

Дава ПОЛОЖИТЕЛНА оценка на дисертационния труд разработен от маг. АЛЕКСАНДЪР Стоянов Стоянов, като и присъжда образователната и научна степен „ДОКТОР“ по професионално направление 3.7 Администрация и УПРАВЛЕНИЕ научна специалност: „ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р Гергана Христова Христова	Председател	
2	доц. д-р Анка Иванова Цветанова	Научен секретар	
3	проф. д-р Матилда Иванова Александрова – Бошнакова	Член на НЖ	
4	проф. дн Николай Христов Щерев	Член на НЖ	
5	проф. д-р инж. Светлана Райчева Димитракиева	Член на НЖ	