

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-3.7-09/27.02.2025 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „**главен асистент**”
по професионално направление 3.7. Администрация и управление,
специалност „Икономика и управление“,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 2 от 07.01.2025 г.

Днес, 03.04.2025 г., на основание Заповед № ОЖ-3.7-09/27.02.2025 г. на Ректора на
ТУ - София, научно жури в състав:

Председател: проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова;
Научен секретар: доц. д-р Мина Стефанова Даскалова-Каракашева;
и Членове: проф. д-р Надя Георгиева Велинова-Соколова;
доц. д-р Галина Симеонова Чиприянова;
доц. д-р Христо Георгиев Сирашки

проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за всеки кандидат поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи участника в конкурса ас. д-р Кирил Иванов Лучков

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата ас. д-р Кирил Иванов Лучков за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: Признаване на приходи от договори с клиенти.

Въпрос: Каква е разликата между признанието на приходите при краткосрочни и дългосрочни договори?

Отговор: При краткосрочни договори приходите се признават изцяло в момента на реализиране на задължението за изпълнение, т.е. при прехвърляне на контрола върху стоката или услугата. При дългосрочни договори приходите се признават поетапно, въз основа на напредъка по изпълнението на задълженията за изпълнение.

Въпрос: Какви са последствията за компаниите при неправилно признаване на приходи съгласно МСФО 15 Приходи от договори с клиенти?

Отговор: Неправилното признаване на приходите съгласно МСФО 15 Приходи от договори с клиенти може да доведе до изкривяване на информацията във финансовите отчети, което създава риск от нарушаване на доверието на инвеститорите, кредиторите и други заинтересовани страни. Също така това може да има сериозни правни и регулаторни последици, да влоши финансовата стабилност и ликвидността на компанията, както и да доведе до репутационни щети и други негативни ефекти върху нейната дългосрочна устойчивост.

Въпрос: Как се разпределя цената на сделката между различни задължения за изпълнение при многокомпонентни договори?

Отговор: Разпределението на цената на сделката между различните задължения за изпълнение при многокомпонентни договори се осъществява въз основа на справедливите стойности на отделните задължения за изпълнение. В случаи, когато справедливата стойност не може да бъде надеждно определена, се използва стойността, която би била договорена при отделна продажба на стоките или услугите.

Въпрос: Какви са изискванията за отчитане на договори, които включват многократни доставки или множество етапи на изпълнение съгласно МСФО 15 Приходи от договори с клиенти?

Отговор: При договори, които включват многократни доставки или множество етапи на изпълнение, МСФО 15 Приходи от договори с клиенти изисква идентифицирането на всяко отделно задължение за изпълнение. След като бъдат идентифицирани отделните задължения за изпълнение, приходите от договора се разпределят между тях въз основа

на относителната им стойност. Това осигурява правилното и справедливо признаване на приходите при изпълнението на всяко отделно задължение.

Въпрос: Какви са ползите от въвеждането на МСФО 15 Приходи от договори с клиенти?

Отговор: МСФО 15 Приходи от договори с клиенти установява единна и изчерпателна рамка за признаване на приходи, която се прилага за всички сделки, отрасли и пазари, както и за всички договори с клиенти. Той отстранява несъответствията и слабостите на вече отменените МСС 18 Приходи и МСС 11 Договори за строителство, както и намалява необходимостта от допълнителни тълкувания и указания по въпроси, свързани с признаване на приходи. Чрез въвеждането му значително се подобрява сравнимостта на приходите, като същевременно осигурява полезна информация за потребителите на финансовите отчети и др.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидата по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ, кандидатът трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси, както и относно липсата или наличието на плагиатство.

Членовете на журито заявиха, че не са им известни публикационни материали на кандидата, които да имат наличие на плагиатство. Комисията дава положителна оценка на избраната тема и на отговорите на въпросите от кандидата.

Кандидатът за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ отговаря на минималните изисквания за получаване на исканата академична длъжност, съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности в Технически университет – София, а именно: придобил е образователна и научна степен „доктор“.

- 1. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова – положителна;**
- 2. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Мина Стефанова Даскалова-Каракашева – положителна;**
- 3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Надя Георгиева Велинова-Соколова – положителна;**
- 4. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Галина Симеонова Чиприянова – положителна;**
- 5. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Христо Георгиев Сирашки – положителна.**

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят даде думата на членовете на НЖ за оформяне на заключително решение по конкурса.

При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, се оформи решение за гласуване.

След явно гласуване на членовете на научното жури се получиха следните резултати:

Кандидат	ДА	НЕ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
ас. д-р Кирил Иванов Лучков	5	0	0

НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

Предлага на Научния факултетен съвет на СФ да избере:

ас. д-р Кирил Иванов Лучков за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в професионалното направление 3.7. Администрация и управление, специалност „Икономика и управление “.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1.	проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова	Председател	
2.	доц. д-р Мина Стефанова Даскалова - Каракашева	Научен секретар	
3.	проф. д-р Надя Георгиева Велинова - Соколова	Член на НЖ	
4.	доц. д-р Галина Симеонова Чиприянова	Член на НЖ	
5.	доц. д-р Христо Георгиев Сирашки	Член на НЖ	