

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.13-4/18.01.2024 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент”
по професионално направление 5.13 „Общо инженерство”,
специалност „Организация и управление на производството”
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 97/21.11.2023 г.

Днес, 02.04.2024 г., на основание Заповед № ОЖ-5.13-4/18.01.2024 г. и на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова;

Научен секретар: доц. д-р инж. Ина Иванова Николова – Яан;

и Членове: проф. д-р инж. Лидия Петрова Гълъбова;

доц. д-р Мина Стефанова Даскалова – Каракашева;

проф. д-р Сийка Димитрова Демирова;

проф. д-р Матилда Иванова Александрова – Бошнакова;

проф. дн Николай Христов Щерев ;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата/кандидатите.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят на НЖ проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от единствения кандидат гл.ас. д-р инж. Димчо Стефанов Димов в законоустановения срок и представи участника в конкурса.

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата гл.ас. д-р инж. Димчо Стефанов Димов за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: „Иновативни предприятия – алтернативи и перспективи за развитие на националната иновационна система“

В презентацията на кандидата бяха засегнати някои иновативни аспекти на работата му като главен асистент към Стопанския факултет на Техническия университет – София, свързани с провеждането на иновативни упражнения и използването на методи за игровизация в учебния процес.

Кандидатът представи обстойно основните научни, научно-приложни и приложни приноси от монографичния си труд, както и алтернативи на моделите на иновационната система на предприятието, като основен източник на иновационни резултати в аналогия с батериите за енергия. Бяха разгледани бъдещи научноизследователски теми за разработване от кандидата в областта на развитието и управлението на иновационните хъбове и клъстери, както и перспективите за централизиране на инструментите за организация и управление на националната иновационна система.

Бяха зададени някои въпроси относно представените концептуални модели и тяхното приложение в рамките на националната иновационна стратегия за интелигентна специализация и иновационната политика на страната. Обсъдени бяха и възможностите за апробиране на методиката за внедряване на системата за управление на иновационната дейност в иновативни предприятия и синхронизирането на процеса с внедряването на международните стандарти за иновационен мениджмънт. На въпросите кандидатът отговори задоволително и аргументирано.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензентът проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Рецензентът проф. д-р Матилда Иванова Александрова – Бошнакова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Доц. д-р инж. Ина Иванова Николова – Яан представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф. д-р инж. Лидия Петрова Гълъбова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

Доц. д-р Мина Стефанова Даскалова – Каракашева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

Проф. д-р Сийка Димитрова Демирова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

Проф. дн Николай Христов Щерев представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях.

Членовете на НЖ дават следните крайни оценки на кандидата:

- 1. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова - положителна**
- 2. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Ина Иванова Николова – Яан - положителна**
- 3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Лидия Петрова Гълъбова - положителна**
- 4. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Мина Стефанова Даскалова – Каракашева - положителна**
- 5. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Сийка Димитрова Демирова - положителна**
- 6. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Матилда Иванова Александрова – Бошнакова - положителна**
- 7. Оценка от член на НЖ: проф. дн Николай Христов Щерев - положителна**

(Описват се поименно оценките на членовете на научното жури. При повече от един кандидат трябва да има ясни мотиви за подреждането на кандидатите и оценките за техните научни трудове.)

ПЕТА ТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „*доцент*“ в професионално направление 5.13 „Общо инженерство“, специалност: „*Организация и управление на производството*“.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова	ДА		
доц. д-р инж. Ина Иванова Николова – Яан	ДА		
проф. д-р инж. Лидия Петрова Гълъбова	ДА		
доц. д-р Мина Стефанова Даскалова – Каракашева	ДА		
проф. д-р Сийка Димитрова Демирова	ДА		
проф. д-р Матилда Иванова Александрова – Бошнакова	ДА		
проф. дн Николай Христов Щерев	ДА		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7 , НЕ подкрепя – 0 , Въздържали се - 0

Научното жури **реши**:

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата гл.ас. д-р инж. Димчо Стефанов Димов, като предлага на научния съвет на Стопански факултет същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.13 „Общо инженерство“, специалност: „Организация и управление на производството“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р инж. Йорданка Стаменкова Ангелова	Председател	
2	доц. д-р инж. Ина Иванова Николова – Яан	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Лидия Петрова Гълъбова	Член на НЖ	
4	доц. д-р Мина Стефанова Даскалова – Каракашева	Член на НЖ	
5	проф. д-р Сийка Димитрова Демирова	Член на НЖ	
6	проф. д-р Матилда Иванова Александрова – Бошнакова;	Член на НЖ	
7	проф. дн Николай Христов Щерев	Член на НЖ	