

## ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.13-3/17.01.2024 г. на Ректора на ТУ – София,  
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент”  
по професионално направление 5.13 „Общо инженерство“,  
специалност „Организация и управление на производството”,  
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 97 от 21.11.2023 г..

Днес, 02.04.2024 г., на основание Заповед № ОЖ-5.13-3/17.01.2024 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д.ик.н. инж. Кирил Петров Ангелов

Научен секретар: проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова - Мицева

и Членове: проф. д-р инж. Ивайло Гинев Ганев;

проф. д-р Пламен Цветанов Павлов;

доц. д-р Николай Тодоров Долчинков;

проф. д-р инж. Ивайло Цветанов Стоянов;

доц. д-р инж. Христо Атанасов Крачунов

проведе заключителното заседание при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

---

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата/кандидатите.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

### ПЪРВА ТОЧКА:

---

Председателят на НЖ проф. д.ик.н. инж. Кирил Петров Ангелов откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят на НЖ проф. д.ик.н. инж. Кирил Петров Ангелов информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от единствения кандидат гл.ас. д-р инж. Ивелина Славейкова Хинова в законоустановения срок и представи участника в конкурса.

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата гл.ас. д-р инж. Ивелина Славейкова Хинова за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: „За надеждна/устойчива, ефективна и по-чиста енергетика“

В презентацията на кандидата бяха засегнати широк кръг аспекти свързани със зелените политики в енергетиката и възможностите за тяхното осъществяване. Засегнати бяха „Зелената сделка“, „Европейски зелен пакт“, необходимостта от намаляването на емисиите на парникови газове, „Зелената“ индустриална революция и др. С презентацията еднозначно се демонстрираха качествата на кандидата да изнася пред аудитория научни теми на високо ниво, но достъпен стил.

Бяха зададени някои въпроси, като например: как ще се отразят на българската индустрия зелените политики, с колко трябва да намалеят парниковите газове за да се изпълнят изискванията, в какъв аспект националните политики на зелената сделка могат да бъдат подкрепени на научно ниво от преподаватели от университетите. На въпросите кандидатът отговори задълбочено, аргументирано и с посочване на много данни. Отговорите на въпросите еднозначно посочиха високата компетентност на кандидата в избраната област.

---

#### ВТОРА ТОЧКА:

---

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

***В представените публикации няма плагиатство.***

---

#### ТРЕТА ТОЧКА:

---

Председателят на НЖ проф. д.ик.н. инж. Кирил Петров Ангелов предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензентът проф. д-р инж. Ивайло Гинев Ганев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Рецензентът проф. д-р Пламен Цветанов Павлов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф. д.ик.н. инж. Кирил Петров Ангелов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова - Мицева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

Доц. д-р Николай Тодоров Долчинков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

Проф. д-р инж. Ивайло Цветанов Стоянов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

Доц. д-р инж. Христо Атанасов Крачунов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение

---

#### ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях.

Членовете на НЖ дават следните крайни оценки на кандидата:

1. Оценка от член на НЖ: проф. д.ик.н. инж. Кирил Петров Ангелов- положителна
2. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова-Мицева - положителна
3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Ивайло Гинев Ганев - положителна
4. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Пламен Цветанов Павлов - положителна
5. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Николай Тодоров Долчинков - положителна
6. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Ивайло Цветанов Стоянов - положителна
7. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Христо Атанасов Крачунов - положителна

*(Описват се поименно оценките на членовете на научното жури. При повече от един кандидат трябва да има ясни мотиви за подреждането на кандидатите и оценките за техните научни трудове.)*

---

#### ПЕТА ТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусията всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.13 „Общо инженерство“, специалност: *Организация и управление на производството*.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

<b>Член на НЖ</b>	<b>Подкрепя</b>	<b>Не подкрепя</b>	<b>Въздържал се</b>
проф. д.ик.н. инж. Кирил Петров Ангелов	ДА		
проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова - Мицева	ДА		
проф. д-р инж. Ивайло Гинев Ганев	ДА		
проф. д-р Пламен Цветанов Павлов	ДА		
доц. д-р Николай Тодоров Долчинков	ДА		
проф. д-р инж. Ивайло Цветанов Стоянов	ДА		
доц. д-р инж. Христо Атанасов Крачунов	ДА		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

**ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0**

Научното жури **реши:**

**Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата гл.ас. д-р инж. Ивелина Славейкова Хинова, като предлага на научния съвет на Стопански факултет същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.13 „Общо инженерство“, специалност: „Организация и управление на производството“.**

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

#### **Членове на НЖ:**

<b>№</b>	<b>АД, НС и имена</b>	<b>позиция</b>	<b>подпис</b>
1	проф. д.ик.н.инж Кирил Петров Ангелов	Председател	
2	проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова - Мицева	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Ивайло Гинев Ганев	Член на НЖ	
4	проф. д-р Пламен Цветанов Павлов	Член на НЖ	
5	доц. д-р Николай Тодоров Долчинков	Член на НЖ	
6	проф. д-р инж. Ивайло Цветанов Стоянов	Член на НЖ	
7	доц. д-р инж. Христо Атанасов Крачунов	Член на НЖ	