

ПРОТОКОЛ
от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-3.7-21/21.12.2020 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „главен асистент”
по професионално направление 3.7. Администрация и управление
специалност „Икономика и управление (Интелектуална собственост)“,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 91 от 23.10.2020 г.

Днес, 15 01.2021 г., на основание Заповед № ОЖ-3.7-21/21.12.2020 г. на Ректора на ТУ -
София, научно жури в състав:

Председател: проф. дпн Минчо Христов Куминев;
Научен секретар: проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов;
и Членове: доц. д-р Балин Борисов Балинов;
проф. д-р Владя Бориславова Борисова;
проф. д-р Живко Иванов Драганов

проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за всеки кандидат поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят . проф. дпн Минчо Христов Куминев информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатите в законоустановения срок и представи участника в конкурса д-р Младен Веселинов Младенов.

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата д-р Младен Веселинов Младенов. за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: „Допустимост на ограничаващи конкуренцията клаузи в лицензионните договори“.

Кандидатът представи темата „Допустимост на ограничаващи конкуренцията клаузи в лицензионните договори за трансфер на технологии“. Първо бяха дефинирани обекта и предмета на презентацията - технологичен трансфер между конкуриращи/неконкуриращи се предприятия, съответно допустимостта на ограниченията на конкуренцията чрез клаузи в лицензионните договори. Акцентът на презентацията беше поставен върху недостатъците в нормативната уредба на лицензионните договори и допустимостта на ограничения на конкуренцията чрез клаузи в лицензионните договори. Основната теза на презентацията е, че настоящата уредба на допустимостта на ограничаващи конкуренцията клаузи в лицензионните договори за трансфер на технологии в по-голямата си част спомага за насърчаването и съхраняването на конкурентните отношения между стопанските субекти, но въпреки това в определени аспекти тя би могла да бъде актуализирана по отношение на начините за определяне на технологичен пазар, определяне на изключения от някои твърди ограничения, особено такива между неконкуренти.“

Бяха обсъдени особеностите на лицензионните договори за патент и производствен опит в сравнителен анализ между уредбата по българското, германското и европейското законодателство. По-детайлно бяха представени видовете лицензионни договори, правата и задълженията на страните по тях и начините за прекратяване. Представени бяха и общите положения относно ограничаването на конкуренцията – понятие, нормативна уредба в България и в европейското законодателство, начинът за определяне на съответните пазари и за определяне на конкуренти и неконкуренти. Научното жури беше запознато с изводите на кандидата относно принципните положения за ограничаване на конкуренцията.

Кандидатът направи изложение и относно допустимостта на ограничителни клаузи в споразумения за технологичен трансфер по смисъла на РГОТТ. Изложението включи представяне на: приложното поле и срок на действие на РГОТТ; взаимоотношенията му с други регламенти за групово освобождаване; твърдите ограничения между конкуренти и неконкуренти; недопустимите ограничения; и възможностите за оттегляне на освобождаването и неприлагането на РГОТТ. Накрая кандидатът представи на научното жури заключение по представената тема

Въпрос от проф. дин Кирил Петров Ангелов: Каква според вас е актуалността на представената тема? С какво тя би могла да допринесе като определени ползи за потребителите?

Отговор: Представената тема е актуална поради все по-засилващата се надпревара между отделни икономически субекти, а и между групи от такива, за разработване, въвеждане и разпространение на усъвършенствани, нови или върхови технологии. Степента и начина на осъществяване, а също така и резултатите, от тази надпревара имат значителен отпечатък върху обществените отношения, не само в икономически аспект, но и в социален. Поради това задълбоченото научно изследване на осъществяването на ограничения на конкуренцията при технологичния трансфер в съвременната икономическа среда би спомогнало за по-качественото и по-ефективното регулиране на технологичния обмен, за по-ясното, по-правилното и по-справедливото уреждане на конкурентните отношения между икономическите субекти, или групи от такива, и за по-стриктното гарантиране на ползите за крайните потребители и по-надеждна защита на интересите им. Освен техническия и икономическия напредък, правата върху интелектуална собственост насърчават иновативната конкуренция.

Въпрос от проф. дпн Минчо Христов Куминев: Какво е приложението на практиката на Съда на Европейския съюз и Известията на Европейската комисия при уреждането на конкретните отношения в България.

Отговор: Практиката на Съда на Европейския съюз има пряко приложение при регулирането на конкурентните пазарни отношения в България. Преюдициално решение на

Съда, постановено по чл. 267 от ДФЕС има задължителна сила за страната-членка, когато се отнася до запитване за съответствие на националното законодателство с това на ЕС. Актовете на Съда се ползват със сила на тълкувано нещо независимо от вида на производството, в което са постановени. Тази сила на тълкувано нещо е задължителна за всички субекти на правото на ЕС, включително и на държавите членки.

Известията на Европейската комисия, които съдържат насоки относно прилагането на определени норми на първичното и вторичното законодателство на ЕС, също имат важна роля за правилното уреждане на конкурентните отношения. Въпреки това те нямат задължителна сила по смисъла на закона. Все пак те са полезни за разбирането на същността и значението на понятията и явленията и често съдържат тълкувания и разяснения относно нормите на европейското право.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидата по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ, кандидатът трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси, както и относно липсата или наличието на плагиатство.

В дискусията взеха отношение проф. Ангелов, проф. Драганов, проф. Куминев и доц. Балинов, проф. Борисова. Всички те се обединиха около положителното си становище за изпълнението както на минималните национални изисквания, както и тези на ТУ-София, направеното успешно представяне на избраната тема и задълбочените отговори на кандидата.

Кандидатът за заемане на академичната длъжност „главен асистент” отговаря на минималните изискванията за получаване на исканата академична длъжност, съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности в Технически университет – София, а именно: придобил е образователна и научна степен „доктор”.

- 1. Оценка от член на НЖ: проф. д-н Минчо Христов Куминев - положителна**
- 2. Оценка от член на НЖ: проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов - положителна**
.....
- 3. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Балин Борисов Балинов - положителна**
- 4. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Владя Бориславова Борисова - положителна**
- 5. Оценка от член на НЖ: проф. д-н Живко Иванов Драганов - положителна**

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят даде думата на членовете на НЖ за оформяне на заключително решение по конкурса.

При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, се оформи решение за гласуване.

След явно гласуване на членовете на научното жури се получиха следните резултати::

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
д-р Младен Веселинов Младенов	5	0	0

НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

Предлага на Научния факултетен съвет на СФ да избере:
д-р Младен Веселинов Младенов за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в професионалното направление 3.7 Администрация и управление, специалност „Икономика и управление(Интелектуална собственост)“.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. дпн Минчо Христов Куминев	Председател	
2	проф. д.ик.н. Кирил Петров Ангелов	Научен секретар	
3	доц. д-р Балин Борисов Балинов	Член на НЖ	
4	проф. д-р Владя Бориславова Борисова	Член на НЖ	
5	проф. д-р Живко Иванов Драганов	Член на НЖ	