

ПРОТОКОЛ от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-3.7-02/21.01.2020 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „главен асистент”
по професионално направление 3.7. Администрация и управление
специалност „Икономика и управление”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 93 от 26.11.2020г.

Днес, 03.02.2020г., на основание Заповед № ОЖ-3.7-02/21.01.2020 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури в състав:

Председател: доц. д-р Йорданка Стаменкова Ангелова;
Научен секретар: доц. д-р Тони Богданова Михова;
и Членове: проф. д-р Матилда Иванова Александрова;
проф. д-р Иван Петров Палигоров;
проф. д-р Валентин Кирилов Велев

проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за всеки кандидат поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят доц. д-р Йорданка Стаменкова Ангелова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от единствения кандидат в законоустановения срок и представи участниците в конкурса:

1. *д-р Калина Николаева Ангелова*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: д-р Калина Николаева Ангелова

Тема на представянето: „Роля на икономическите показатели при оценка на резултатите на предприятията“.

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос доц. д-р Тони Богданова Михова: Кои икономически показатели могат да се използват за оценка на човешкия капитал?

Отговор: Текучеството е един недооценяван показател, на който трябва да се даде по-голяма тежест. Високото текучество води до намаляване на човешкия капитал въпреки възможния трансфер на знания.

Въпрос проф. д-р Матилда Иванова Александрова: Изпитвам удовлетворение от презентацията и в изследователска, и в практическа насока. Доста актуална проблематика. Интерасува ме, според Вас, с помощта на софтуерни решения, какви препоръки бихте дали за успех. Можем ли да извлечем ключови показатели за успех?

Отговор: В съвременните организации, като ключов показател за успех може да се посочи възможността и готовността им, те да използват съвременни технологии.

проф. д-р Матилда Иванова Александрова: Моята препоръка е когато този материал се преподава на студентите да има казуси от практиката.

Въпрос проф. д-р Иван Петров Палигоров: По отношение на оценката на трудовото представяне, не смятате ли, че като я формализираме чрез формуляри, пропускаме нещо?

Отговор: Като решение на този проблем, в дисертацията си предлагам тази оценка да се извършва не с формуляр, а с полуструктурирано интервю.

проф. д-р Валентин Кирилов Велев: Опитваме се да търсим нови показатели за оценка на резултатите. Препоръчвам в бъдещата си работа да се помисли за чисто терминологично изчистване на нещата.

Въпрос доц. д-р Йорданка Стаменкова Ангелова: От презентацията - как текучеството на персонала влияе на предприятие със стратегия за намаляване на разходите?

Отговор: При голямо текучество разходите на предприятието се увеличават заради наемането на нови служители и обучението им.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидатите по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ, всеки кандидат трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси, както и относно липсата или наличието на плагиатство.

1. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Йорданка Стаменкова Ангелова

За кандидат д-р Калина Николаева Ангелова

„Да“.

2. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Тони Богданова Михова

За кандидат д-р Калина Николаева Ангелова:

Има преподавателски опит и сериозни научни интереси и й пожелавам успех.
Положителна оценка.

3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Матилда Иванова Александрова

За кандидат д-р Калина Николаева Ангелова:

Изцяло „Да“.

4. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Иван Петров Палигоров;

За кандидат д-р Калина Николаева Ангелова:

„Да“.

5. Оценка от член на НЖ: проф. д-р Валентин Кирилов Велев

За кандидат д-р Калина Николаева Ангелова:

Положителна – „Да“.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят даде думата на членовете на НЖ за даване на крайни оценки на кандидатите и оформяне на заключително решение по конкурса.¹

При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, се оформи следното предложение за решение за класиране на кандидатите по конкурса:

1. д-р Калина Николаева Ангелова.

След явно гласуване на членовете на научното жури се получиха следните резултати за отделните кандидати:

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
д-р Калина Николаева Ангелова	5	0	0

НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

На базата на показаните резултати класира кандидатите в следния ред:

1. Кандидат *д-р Калина Николаева Ангелова* и предлага на научния съвет на Стопански факултет при ТУ-София да избере *д-р д-р Калина Николаева Ангелова* за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в професионално направление 3.7. Администрация и управление, специалност „Икономика и управление”.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р Йорданка Стаменкова Ангелова	Председател	
2	доц. д-р Тони Богданова Михова	Научен секретар	
3	проф. д-р Матилда Иванова Александрова	Член на НЖ	
4	проф. д-р Иван Петров Палигоров	Член на НЖ	
5	проф. д-р Валентин Кирилов Велев	Член на НЖ	

¹ Ако кандидатът е един, това се посочва изрично. При повече е от един кандидат за всеки кандидат трябва да се опише решението на НЖ, както и да се дадат обективни мотиви за подреждането