

ФТК 88-КС1-053
14.01.2019 г.



СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“
по научна специалност: Комуникационни мрежи и системи
от професионално направление: 5.3 Комуникационна и компютърна техника

Автор: ас. маг. инж. Димитър [REDACTED] Атамян
Тема: Анализ на трафика в съвременни IP мрежи

Член на научното жури: проф. д-р инж. Иван [REDACTED] Куртев

1. Разработваният в настоящия дисертационен труд проблем за анализ на трафика в съвременните IP мрежи е изключително актуален, заемайки едно от високите нива на актуалност. Както в научно-приложно, така и в научно отношение. Поставената в настоящия труд цел е формулирана „Анализ на трафика в съвременните IP мрежи, по отношение на възможностите различни трафични потоци да бъдат обслужвани по различен начин с цел осигуряване на определено качество на обслужването“. За постигането на тази цел са поставени за решаване шест конкретни задачи. Всички те обхващат в много висока степен актуалните проблеми за реализиране на трафика в съвременните IP мрежи. В три от главите на общо 4-те на този дисертационен труд – 2-ра, 3-та и 4-та, методично, като се използват правилно подбрани и реализирани: математически апарат, проведени практически изследвания, създаване на модели и методи за изследване, се доказват реализациите на всичките поставени в този труд задачи за изпълнение на поставената цел.

2. Авторът на настоящия труд доказва в 1-ва глава на труда, посветена на анализ на подбрани и използван литературен материал, висока степен на познаване състоянието на проблема, като творчески прилага интерпретация на големия по обем разгледан материал. Разгледаните и посочени литературни източници са 117 на брой, от които само 4 са на кирилица/български език. Тяхната актуалност е също на високо ниво – най-старите във времето са от 2004 год., доказващи актуалното ниво на третиране от автора на проблемите в този труд. За всяка от конкретните дефинирани задачи има подходящи и точни литературни източници.

3. За решаване на поставения в целта на настоящия труд проблем е избрана много подходяща и точна методика на изследване. В продължение на един значителен период от време – за последните 10 години, което потвърждава и високото професионално ниво при решаване на този проблем, чрез тази методика авторът търси, прилага и намира решения за изпълнение на поставените в този труд задачи. В представената 2-ра глава са развити и доказани първите три задачи, 3-та и 4-та глави решават и допълват изцяло реализирането на останалите три задачи. В разглеждания в тази точка от становището проблем давам най-висока оценка на 4-та глава, в сравнение с 2-ра и 3-та глави от този научен труд. Без това да ги омаловажава за доказване на необходимото съответствие на прилаганата избрана методика за изследване с поставената цел.

4. В дисертационния си труд авторът извежда и дефинира два научни приноса, два научно-приложни приноса и седем приложни приноса. Научните и научно-приложни приноси са за създаване за създаване на нов аналитичен модел на едноканална телетрафична система. Както и на нов метод и предложени други методи за определяне и изследване отделните параметри на трафика в съвременните IP мрежи. Приемам класацията на тези изведени от автора научни и научно-приложни приноси. Мога да предложа приложен принос №4, „Проведено е симулационно моделиране и са представени числени резултати на видео трафикоизточници с помощта на симулационния пакет OMNET++“ да премине към научно-приложните приноси.

[REDACTED]

Обосновка – използва се съществуващо средство за създаване на нови модели, с доказване чрез получените числени резултати в конкретно място – видео трафоизточници.

5. В дисертационния труд са използвани шест публикации, от които една самостоятелна, публикувани в национални тематични конференции – с международно участие и международни форуми и списания. Една е публикувана в рецензирано списание, три от останалите са индексирани в базата данни Google Scholar. Всички са по тематиката на дисертационния труд, тясно свързани с него. Съгласно представените от автора официални документи по тематиката на предложения труд той е взел участие в два научноизследователски проекта.

6. След подробното ми запознаване с предоставените ми материали, особено с автореферата, дисертационния труд и публикациите по този труд, мога да изразя своето положително мнение по тяхното подреждане и представяне, за да могат правилно да бъдат оценени от членовете на научното жури по тази процедура. Прави впечатление много точният литературен изказ на българския език, с високо ниво на стила, без никакъв терминологичен жаргон в тази тематична област.

Бих препоръчал на кандидата, особено в така оформения съгласно всички нормативни изисквания автореферат, да изчисти всички дребни правописни и синтактични грешки, които решавам да не цитирам по страници и редове, като съм ги нанесъл на екземпляра, който ще върна на автора.

Освен това само във 2-ра глава липсват изводи, каквито има в 3-та и 4-та глава. А в тези глави 3 и 4 не са отделно посочени решените в тях задачи, както е направено във 2-ра глава.

Това не намалява нивото, посочено от мене в първия абзац на тази точка, на професионално представените материали.

Като силно положителна страна бих искал тук да подчертая особено съдържанието на Глава 4 и общото Заключение на този труд, като в края на всяка от посочените глави са дефинирани и оформени изводи и приноси.

На това място липсват, генерирани от автора насоки за бъдеща работа по разглежданата тематика, осигуряващи на настоящия труд още по-високо ниво при представянето му за защита.

7. Като цяло давам положителна оценка по представените ми материали на автора на този дисертационен труд, в които има достатъчен брой научни, научноприложни и приложни приноси за участие в този конкурс, като тези материали отговарят на изискванията на ЗРАСРБ и неговият Правилник, както и на Правилника на Техническият университет-София за заемане на образователната и научна степен „ДОКТОР“.

Въз основа на запознаването ми с представените материали, тяхната значимост, съдържащите се в тях научни, научноприложни и приложни приноси намирам за основателно да препоръчам на членовете на научното жури да гласуват положително за присъждане на ас. маг. инж. ДИМИТЪР АТАМЯН на образователната и научна степен „ДОКТОР“ в област: 5. Технически науки, по Научна специалност: Комуникационни мрежи и системи от Професионално направление: 5.3. Комуникационна и компютърна техника.

14 януари 2019 год.

Член на научното жури:

(проф. д-р инж. Иван [REDACTED] Куртев)