

ПРОТОКОЛ № 2

От заключителното заседание (официална защита) на Научно жури по процедура ФТК78-НС1-052 за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ с кандидат – маг. инж. Деница [REDACTED] Кирева-Михова, в професионално направление: 5.3. Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Комуникационни мрежи и системи“, на дисертационен труд на тема: „Изследване на модели и методи за отворен достъп до функции в мрежата за радиодостъп“

Днес, 11.02.2019 г. се проведе заседание на Научното жури, назначено със заповед № ОЖ – 5.3 - 08 от 12.03.2018 г. на Ректора на ТУ-София, в състав:

1. проф. д-н Евелина [REDACTED] Пенчева - ТУ-София
2. проф. д-р инж. Георги [REDACTED] Илиев - ТУ-София
3. проф. д-р инж. Розалина [REDACTED] Димова – ТУ - Варна
4. проф. д-р инж. Александър [REDACTED] Бежарски - пенсионер
5. доц. д-р инж. Тодор [REDACTED] Ганчев - ТУ – Варна

Присъстват: 5

Отсъстват: 0

Заседанието бе ръководено от проф. д-н Евелина [REDACTED] Пенчева.

Проф. д-н Евелина Пенчева даде думата на маг. инж. Деница [REDACTED] Кирева-Михова да представи дисертационния си труд.

Председателят на научното жури даде думата на рецензентите проф. д-р инж. Розалина [REDACTED] Димова и проф. д-р инж. Александър [REDACTED] Бежарски да прочетат своите рецензии.

Бяха представени и становищата от останалите членове на журито. Рецензиите и становищата завършват с положителна оценка.

Докторантката коментира по следния начин забележките и препоръките към дисертационния труд.

проф. Александър Бежарски:

- В разработените модели са използвани много съкращения, които би могло да бъдат пояснени в текста, за по-голяма яснота и за по-широк кръг читатели

Съгласна съм с препоръката: Използваните съкращения, свързани със специфичната терминология, са пояснени в текста, когато са използвани за първи път, както и в отделен раздел „Използвани съкращения“ в края на дисертационния труд. Действително, по-общоприетите абrevиатури за разглежданата техническа област не са пояснени, с цел избягване на терминологично претрупване на текста. Съгласна съм с уточнението, че поясняването на всички съкращения ще доведе до по-голяма яснота за по-широк кръг читатели.

- По-аргументирани биха били приносите, ако в тях се цитира точно фигура, израз или графика, свързани със съответния принос и евентуално сравнение с подобни съществуващи методи и модели

Съгласна съм с препоръката, като следва да се добави следния аргумент: Тъй като при разработването на методите и моделите са използвани голямо количество фигури, математически изрази и графики, относими към конкретен принос, за яснота и разбираемост съм предпочела по-обобщено и резюмирано представяне на приносите. Би могло да бъде представено и сравнение с други методи и модели, но следва да се има предвид, че представените в дисертационния труд са разширение/подобрене на вече съществуващи услуги/функции или нови такива, които може да се използват при разработване на спецификациите.

- По-точна би била оценката на приносите, ако бяха прецизирани не само като научно-приложни, например разграничение на методи и модели

Съгласна съм с препоръката: По-точното прецизиране би могло да покаже спецификата на всеки от приносите и конкретната им насока.

- Би могло в Глава 5, ако е възможно да се извършат и симулации на някои от разработените модели, за още по-пълна аргументация и в насока на по-конкретни практически приложения

Съгласна съм с препоръката:

На този етап не са извършвани симулации на предложените модели, като за в бъдеще това ще бъде взето предвид, при аргументиране на практическите им приложения.

проф. Розалина Димова:

- Към дисертационния труд не са предложени разделителни протоколи

В Техническия Университет – София не е възприета практиката да се прилагат разделителни протоколи към публикациите, свързани с дисертационния труд.

доц. Тодор Ганчев:

- За в бъдеще да се прецизира превода на терминологията, свързана с CLOUD, Fog, MEC и др. с цел подобряване на текста и изказа на български език. Препоръчително е по възможност да се избягва привнасянето на чужди думи, когато има подходящи български термини.

Съгласна съм с препоръката: Научната област на дисертационния труд е сравнително нова и въвежда с „голяма скорост“ специфична терминология, за която все още е трудно да се установи точен превод на български език. В тази връзка, за много от използваните в дисертационния труд чужди думи, все още няма утвърдени такива български, което налага използването на английската терминология.

Беше дадена думата за въпроси.

Маг. инж. Деница Кирева-Михова отговори изчерпателно на зададените въпроси и журито прие със задоволство отговорите му.

Беше преминало към гласуване.

РЕЗУЛТАТ ОТ ЯВНОТО ГЛАСУВАНЕ

ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА – 5

ОТРИЦАТЕЛНА ОЦЕНКА – 0

РЕШЕНИЕ:

Съгласно изказаните мнения в рецензиите и становищата всички оценки са „положителни“. Научното жури присъжда образователна и научна степен „доктор“ на маг. инж. Деница [REDACTED] Кирева-Михова, в професионално

направление: 5.3 Комуникационна и компютърна техника, по научна специалност „Комуникационни мрежи и системи“.

Поради изчерпване на дневния ред проф. д-тн Евелина [REDACTED] Пенчева пожела бъдещи творчески успехи на маг. инж. Деница [REDACTED] Кирева-Михова и закри заседанието.

Председател: [REDACTED]
/проф. д-тн Евелина Пенчева/

Научен секретар: [REDACTED]
/проф. д-р инж. Георги Илиев/

Членове:

1. [REDACTED]
/проф. д-р инж. Розалина Димова/

2. [REDACTED]
/проф. д-р инж. Александър Бекярски/

3. [REDACTED]
/доц. д-р инж. Тодор Ганчев/