



ПРОТОКОЛ
от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ – 5.3-43 / 16.05.2019 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент ”
по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника,
специалност „Технология на електронното производство”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 23 от 19.03.2019 г.г.

Днес, 26.09.2019 г., на основание Заповед № ОЖ – 5.3-43 / 16.05.2019 г. на
Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

- Председател: доц. д-р инж. Боянка [redacted] Николова;
Научен секретар: доц. д-р инж. Агата [redacted] Манолова;
и Членове: 1. проф. д-р инж. Гриша [redacted] Спасов;
2. проф. д-р инж. Елисавета [redacted] Гаджева;
3. проф. д-р инж. Александър [redacted] Бекярски;
4. проф. д-р инж. Анатолий [redacted] Александров;
5. доц. д-р инж. Красимира [redacted] Щерева

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ доц. д-р инж. Боянка Николова откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то

може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят доц. д-р инж. Боянка Николова информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатите в законоустановения срок и представи участниците в конкурса:

1. гл. ас. д-р инж. Ростислав _____ Русев

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидатите за кратко представяне по избрана от тях тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: гл. ас. д-р инж. Ростислав _____ Русев

Тема на представянето: Обработка на сигнали с протеинови мрежи от водородни връзки

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос от проф. д-р инж. Гриша Спасов: Каква е максималната амплитуда на магнитното поле при използвания ядрено-магнитен резонанс?

Отговор: В Българи апаратурата позволява само под 1 Т, но в чужди лаборатории може да достигна до 4 Т.

Въпрос от проф. д-р инж. Александър _____ Бекярски: Какви са параметрите на представените генератори на сигнали, особено по отношение на стабилност?

Отговор: Не са правени такива симулации, тъй като използваните елементи са идеални. Генерираната честота е 100 GHz.

Въпрос от проф. д-р инж. Александър _____ Бекярски: Има ли в световната практика други подобни изследвания и как ще ги сравните с Вашите?

Отговор: Има подобни, но те са с други обекти.

Въпрос от доц. д-р инж. Красимира _____ Щерева: Работата е много интересна. Дали колектива планира експериментални изследвания и има ли такива на други места?

Отговор: В момента основно са изследвани подобни сензори и поледи транзистор. Основно се експериментира с елементите, които реагират на светлинно облъчване, което се опитваме да направим и ние.

Въпрос от доц. д-р инж. Красимира _____ Щерева: Защо за изследване на фотоволтаичните панели са използвани Matlab и Cadence, а не е използван специализиран софтуер?

Отговор: Основната ни идея беше да разработим собствен софтуер.

Въпрос от проф. д-р инж. Анатолий [REDACTED] Александров: Колко атома участват в една мрежа?

Отговор: Трудно може да се отговори, тъй като сигнал може да се изведе от всяка връзка.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусия относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство .

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент доц. д-р инж. Боянка [REDACTED] Николова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Рецензент проф. д-р инж. Александър [REDACTED] Бежарски представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Доц. д-р инж. Агата [REDACTED] Манолова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф. д-р инж. Гриша [REDACTED] Спасов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф. д-р инж. Елисавета [REDACTED] Гаджева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф. д-р инж. Анатолий [REDACTED] Александров представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Доц. д-р инж. Красимира [REDACTED] Щерева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусията взеха участие:

1. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Боянка [] Николова – Положителна
2. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Агата [] Манолова – Положителна
3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Гриша [] Спасов – Положителна
4. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Елисавета [] Гаджева – Положителна
5. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Александър [] Бекярски – Положителна
6. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Анатолий [] Александров – Положителна
7. Оценка от член на НЖ: доц. д-р Красимира [] Щерева – Положителна

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.3 *Комуникационна и компютърна техника*; специалност: „Технология на електронното производство“.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
доц. д-р инж. Боянка [] Николова	ДА	-	-
доц. д-р инж. Агата [] Манолова	ДА	-	-
проф. д-р инж. Гриша [] Спасов	ДА	-	-
проф. д-р инж. Елисавета [] Гаджева	ДА	-	-
проф. д-р инж. Александър [] Бекярски	ДА	-	-
проф. д-р инж. Анатолий [] Александров	ДА	-	-
доц. д-р инж. Красимира [] Щерева	ДА	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:







ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0

Научното жури реши:

Дава **положителна** оценка на научните трудове на кандидата **гл. ас. д-р инж. Ростислав Русев**, като предлага на научния съвет на факултет по Телекомуникации същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление **5.3 Комуникационна и компютърна техника**; специалност: „**Технология на електронното производство**“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р инж. Боянка Николова	Председател	
2	доц. д-р инж. Агата Манолова	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Гриша Спасов	Член на НЖ	
4	проф. д-р инж. Елисавета Гаджева	Член на НЖ	
5	проф. д-р инж. Александър Бекярски	Член на НЖ	
6	проф. д-р инж. Анатолий Александров	Член на НЖ	
7	доц. д-р инж. Красимира Щерева	Член на НЖ	