



24.04.2025г.



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.1.-24/05.02.2025 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „професор”
по професионално направление 5.1. Машинно инженерство,
специалност „Приложна механика”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 103 от 06.12.2024 г.

Днес, 24.04.2025 г., на основание Заповед № ОЖ-5.1.-24/05.02.2025 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: доц. д-р Веселин Цветанов Цонев;

Научен секретар: доц. дн Юлиан Асенов Генов;

и Членове: проф. дтн Николай Димитров Минчев;

проф. д-р Михаил Дамянов Тодоров;

проф. дн Димитър Андонов Дичев;

проф. д-р Георги Йорданов Вуков;

проф. д-р Радостин Симеонов Долчинков;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ доц. д-р Веселин Цветанов Цонев откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то

може да бъде проведено. Той уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят доц. д-р Веселин Цветанов Цонев информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса в законоустановения срок и представи единствения участник в конкурса: *доц. д-р Красимир Иванов Неделчев.*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: доц. д-р Красимир Иванов Неделчев;

Тема на представянето: Акустични бариери за намаляване на шума от транспортни средства: структура, ефективност и синтез.

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос: В какъв порядък е ефективната стойност шумозаглушаване на класически тип шумозаглушителни бариери?

Отговор: Ефективната стойност на нивото на звуково налягане варира най-често в диапазона от 10 до 15 dBA. При необходимост могат да се реализират и шумоизолиращи бариери с по висока ефективност.

Въпрос: Защо се измерва и оценява нивото на звуково налягане в терцооктави?

Отговор: За да се оцени ефективността на шумозащитната бариера в различните честотни диапазони. По този начин получаваме малък брой стойности (18 бр., за честотния диапазон от 100 до 5000 Hz), които дават информация за ефективността на бариерата в целия честотен диапазон.

Въпрос: Защо се поставят шумозащитни бариери около транспортните артерии?

Отговор: За да се намали нивото на звуково налягане до допустимите за съответната зона стойности. Въз основа на това се избира и конструкцията на шумоизолиращата бариера, така че при поставянето и нивото на звуково налягане да бъде по малко от допустимата стойност за съответната зона съгласно наредба 6.

Въпрос: Къде се поставят шумозащитни бариери?

Отговор: Шумозащитните прегради са съоръжения, които се разполагат около пътищата /магистралите, ЖП линии и други транспортни артерии/ преминаващи през или в близост до населени места. Чрез тях се намалява нивото на звуково налягане предизвикано от трафика и въздействащо върху населението живеещо и/или работещо до транспортни артерии. Те не ели-

минират изцяло шума, а само намаляват неговите стойности до допустими граници.

Въпрос: Какви са основните изисквания към шумозащитните бариери?

Отговор: Висока акустична ефективност, ниска себестойност, относително малко време за изграждане и от малка площ необходима за изграждането им.

Въпрос: Какви са особеностите при генериране на ел. енергия от акустичен шум?

Отговор: За да има преобразуване на ел. енергия от акустичен шум е необходимо да има устройство, което да преобразува акустичната енергия в електрическа. Характерно за тези устройства е, че най-голяма ефективност се получава, когато устройството се поставя в зони с високо ниво на звуково налягане и работи в резонансната област на първата собствена честота.

Въпрос: Какво е шумова карта?

Отговор: Шумовата карта представя разпределението нивата на звуково налягане на дадена територия (около сграда, улица, квартал, град и др.), идващи от всички възможни шумови източници – транспортен (пътен трафик, въздушен, трамваен и ж. п. транспорт), индустриален и общ шум от всички източници.

Въпрос: Какъв е честотният диапазон за оценка на шумозащитната бариера?

Отговор: Ефективността на шумозащитната бариера се изследва за честотният диапазон от 100 до 5000 Hz.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф. д-р Николай Димитров Минчев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение;

Рецензент (2) проф. д-р Михаил Дамянов Тодоров представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение;

Рецензент (3) проф. дн Димитър Андонов Дичев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф. д-р Георги Йорданов Вуков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение;

Проф. д-р Радостин Симеонов Долчинков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение;

Доц. дн Юлиян Асенов Генов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение;

Доц. д-р Веселин Цветанов Цонев представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях.

Всички членове на НЖ взеха участие в дискусията и потвърдиха своето положително мнение за цялостната научна и преподавателска дейност на кандидата.

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусията всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „професор” в професионално направление 5.1. *Машинно инженерство*, специалност „Приложна механика”.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-н Николай Димитров Минчев	ДА		
проф. д-р Михаил Дамянов Тодоров	ДА		
проф. дн Димитър Андонов Дичев	ДА		
проф. д-р Георги Йорданов Вуков	ДА		
проф. д-р Радостин Симеонов Долчинков	ДА		
доц. дн Юлиян Асенов Генов	ДА		
доц. д-р Веселин Цветанов Цонев	ДА		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7; НЕ – 0; Въздържали се – 0,

Научното жури **реши:**

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата *Красимир Иванов Неделчев*, като предлага на научния съвет на Факултет по транспорта същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „професор” по професионално направление **5.1. Машинно инженерство, специалност „Приложна механика”.**

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р Веселин Цветанов Цонев	Председател	(п)
2	доц. дн Юлиан Асенов Генев	Научен секретар	(п)
3	проф. дтн Николай Димитров Минчев	Член на НЖ	(п)
4	проф. д-р Михаил Дамянов Тодоров	Член на НЖ	(п)
5	проф. дн Димитър Андонов Дичев	Член на НЖ	(п)
6	проф. д-р Георги Йорданов Вуков	Член на НЖ	(п)
7	проф. д-р Радостин Симеонов Долчинков	Член на НЖ	(п)

Вярно с оригинала!