

ФКСТ 44 - № 9 - 073

29.05.2025г.

Правилник за условията и реда за придобиване на научни степени в ТУ-София (актуализация към 17.01.2022 г.)

## СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“

**Автор на дисертационния труд:** Анастасиос Ливеретос

**Тема на дисертационния труд:** Управление на идентичността и достъпа в мултикорпоративна среда

**Член на научното жури:** доц. д-р инж. Пламен Василев Василев, ХТМУ - София

**1. Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научноприложно отношение. Степен и нива на актуалността на проблема и конкретните задачи, разработени в дисертацията**

В контекста на КОВИД-19 дисертационният труд е изключително актуален и темата е подбрана съгласно необходимостите в периода от зачисляването на докторанта.

**2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал.**

Докторантът демонстрира сравнително добро познаване на проблемите в изследваната област. Разгледани са 104 литературни източници, част от които са използвани и за написването на 5 публикации. Направени са анализ на съществуващите до момента тенденции в развитието и управлението на идентичността и достъпа в корпоративна среда, както и няколко проучвания. Несъразмерната големина на главите поставя въпрос за необходимостта от формулирането на толкова много – цели шест, като Глава 5 е девет страници, а Глава 6 е само шест.

**3. Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси.**

Всички глави на дисертацията съдържат елементи на обзор, литературни източници са приблизително равномерно разпределени в цялата дисертация. Направените изводи в Глава 1 не са достатъчни за ясното формулиране на цел на дисертационния труд. Това създава затруднение при определянето на авторското съдържание при формулирането на изводите и приносите.

**4. Научни и/или научноприложни приноси на дисертационния труд: формулиране и обосновка на нов научен проблем (област); формулиране и обосновка на нова теория (хипотеза); доказване с нови средства на съществени нови страни в съществуващи научни проблеми и теории; създаване на нови класификации, методи на изследване, нови конструкции, технологии, препарати, схеми за лечение и т.н.; получаване и доказване на нови факти; получаване на потвърдителни факти; значими художественотворчески постижения.**

Докторантът чрез представената дисертация претендира за два научни, два научно-приложни и един приложен принос. Не съм съгласен с претенцията за научни приноси в дисертационния труд понеже не смятам, че докторантът е постигнал по безспорен начин критериите за научност на приносите, упоменати в ПУРПНСТУ.

**Характер на приносите за внедряване: методи, конструкции, технологии, препарати, схеми, художествено творчество и т.н. Значимост на приносите за науката и практиката. характер на изданията, в които са отпечатани. Отражение в науката – използване и цитиране от други автори, в други лаборатории, страни и пр.**

Признавам отчасти изложените приноси, като не съм изцяло съгласен с направената категоризация. Според мен, в дисертацията научените приноси имат научно-приложен или приложен характер. Например, предложената методология обединява съществуващи формулировки с приложни практически познания на докторанта. Вторият принос – обединява съществуващи и използващи се технологии. Третият принос може да се класифицира като приложен принос. Не мога да приема приносът „Създаване на стратегия за интегриране на Изкуствен интелект в системите за управление на достъпа“ без разгледан нито един пример, обект на конкретна разработка в дисертацията. Признавам сравнителния анализ на водещите продукти за управление на достъпа и идентичността и неговия приложен характер.

Въпреки направените по-горе критични бележки, дисертацията съдържа авторски приноси свързани главно с обединяването на натрупания опит на докторанта и познатите методи за управление и администриране на самоличността.

**5. Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията, в които са отпечатани. Отражение в науката – използване и цитиране от други автори, в други лаборатории, страни и пр.**

С представените публикации докторантът изпълнява формалните изисквания за получаване на ОНС „Доктор“. Той е представил пет статии. Три от статиите са публикувани в международни списания, две публикации са публикувани в сборници от международни конференции или конференции с международно участие, като една от тях е индексирана в Scopus. Докторантът е представил 5 цитата.

**6. Мнения, препоръки и бележки.**

Предвид професионалното направление и научната специалност по която се провежда процедурата смятам, че докторантът следва в бъдещата си научна работа да задълбочи техническата и инженерна страна на разглежданите научни проблеми, като използване на приложен софтуер за моделиране, конфигуриране или разработване на приложно-програмен код, използване на автоматизирана система за обработка на информация и управление и доказване на изказаните хипотези чрез математически и статистически инструменти и методи.

**7. Заключение с ясна положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд.**

Въпреки отправените забележки, надделява фактът, че дисертационния труд съдържа научно-приложни приноси, което ми дава основание да я смятам за полезна за научните среди. Ето защо, давам **положителна** оценка на дисертационния труд на **маг. Анастасиос Дионисиос Ливеретос**. Смятам формалните критерии за получаване на ОНС „Доктор“ съгласно ЗРАС на Р България, на Правилника за неговото приложение и на ПУРПНСТУ за изпълнени, поради което, по мое мнение няма формални основания маг. Анастасиос Дионисиос Ливеретос да не придобие образователната и научна степен „доктор“.

Дата: 28.05.2025

**ЧЛЕН НА ЖУРИТО:**

## **OPINION**

on a dissertation for the acquisition of the educational and scientific degree "Doctor"

**Author of dissertation:** Anastasios Liveretos

**Dissertation topic:** Identity and Access Management in a Multicorporate Environment

**Member of the scientific jury:** Assoc. Prof. Dr. Eng. Plamen Vasilev Vasilev, UCTM - Sofia

### **1. Relevance of the problem developed in the dissertation work in scientific and applied science terms. Degree and levels of relevance of the problem and specific tasks developed in the dissertation**

In the context of COVID-19, the dissertation is extremely relevant and the topic has been selected according to the needs of the doctoral student during the enrollment period.

### **2. Degree of knowledge of the state of the problem and creative interpretation of the literary material.**

The doctoral student demonstrates a relatively good knowledge of the problems in the research area. 104 literary sources have been reviewed, some of which have been used to write 5 publications. An analysis of the existing trends in the development and management of identity and access in a corporate environment, as well as several studies, has been made. The disproportional size of the chapters raises the question of the necessity of formulating so many - as many as six, with Chapter 5 being nine pages and Chapter 6 being only six.

### **3. Compliance of the chosen research methodology and the set goal and objectives of the dissertation with the contributions achieved.**

All chapters of the dissertation contain elements of a review, literary sources are approximately evenly distributed throughout the dissertation. The conclusions drawn in Chapter 1 are not sufficient for a clear formulation of the purpose of the dissertation work. This creates difficulty in determining the author's content when formulating the conclusions and contributions.

### **4. Scientific and/or applied scientific contributions of the dissertation work: formulation and justification of a new scientific problem (area); formulation and justification of a new theory (hypothesis); proving with new means significant new aspects of existing scientific problems and theories; creation of new classifications, research methods, new constructions, technologies, preparations, treatment regimens, etc.; obtaining and proving new facts; obtaining confirmatory facts; significant artistic achievements.**

The doctoral student, through the presented dissertation, claims two scientific, two scientific-applied and one applied contributions. I do not agree with the claim for scientific contributions in the dissertation work because I do not believe that the doctoral student has indisputably achieved the criteria for scientific contributions mentioned in the Regulations on the conditions and procedure for acquiring a scientific degree at TU - Sofia.

**Nature of contributions for implementation: methods, constructions, technologies, preparations, schemes, artistic creation, etc. Significance of contributions for science and practice. Nature of the**

**publications in which they are printed. Reflection in science – use and citation by other authors, in other laboratories, countries, etc.**

I partially acknowledge the contributions presented, while not fully agreeing with the categorization made. In my opinion, the contributions learned in the dissertation have a scientific-applied or applied nature. For example, the proposed methodology combines existing formulations with applied practical knowledge of the doctoral student. The second contribution combines existing and used technologies. The third contribution can be classified as an applied contribution. I cannot accept the contribution “Creating a Strategy for Integrating Artificial Intelligence into Access Management Systems” without considering a single example, the subject of a specific development in the dissertation. I acknowledge the comparative analysis of leading access and identity management products and its applied nature.

Despite the critical remarks made above, the dissertation contains authorial contributions related mainly to the unification of the doctoral student’s accumulated experience and known methods for identity management and administration.

**5. Assessment of publications on the dissertation work: number, nature of the editions in which they are printed. Reflection in science – use and citation by other authors, in other laboratories, countries, etc.**

With the submitted publications, the doctoral student fulfills the formal requirements for receiving the ONS "Doctor". He has submitted five articles. Three of the articles have been published in international journals, two publications have been published in proceedings of international conferences or conferences with international participation, one of which is indexed in Scopus. The doctoral student has submitted 5 citations.

**6. Opinions, recommendations and notes.**

Given the professional field and scientific specialty in which the procedure is conducted, I believe that the doctoral student should, in his future scientific work, deepen the technical and engineering side of the scientific problems under consideration, such as using applied software for modeling, configuring or developing application code, using an automated information processing and management system, and proving the stated hypotheses through mathematical and statistical tools and methods.

**7. Conclusion with a clear positive or negative assessment of the dissertation work.**

Despite the remarks made, the fact that the dissertation work contains scientific and applied contributions prevails, which gives me reason to consider it useful for scientific circles. Therefore, I give a **positive assessment** of the dissertation work of **MSc. Anastasios Dionysios Liveretos**. I consider the formal criteria for obtaining the scientific degree "Doctor" according to the Academic Staff Development Act of the Republic of Bulgaria, the Regulations for its application and the Regulations on the conditions and procedure for acquiring a scientific degree at TU - Sofia to be fulfilled, therefore, in my opinion, there are no formal grounds for MSc. Anastasios Dionysios Liveretos not to acquire the educational and scientific degree "Doctor".

**Date: 28.05.2025**

**MEMBER OF THE JURY:**