

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ–5.3–44/04.07.2024 г. на Ректора на ТУ–София за провеждане на процедура за защита на дисертационния труд за придобиване на образователна и научната степен „доктор”

от маг. Ррезарт Пребреза

по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“

Днес, 14.10.2024 г., на основание Заповед №ОЖ-5.3-44/04.07.2024 г. на Ректора на ТУ–София, научно жури в състав:

Председател: проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова–Мицева;

Научен секретар: доц. д-р инж. Галя Веселинова Павлова;

и членове: проф. д-р инж. Сотир Николов Сотиров;
проф. д-р инж. Станислав Денчев Симеонов;
доц. д-р инж. Ивайло Симеонов Ченчев

проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на докторанта и презентация на дисертационния труд.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване дисертационен труд и публикациите, свързани с него.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по дисертационния труд.
5. Вземане на решение от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р инж. Милена Лазарова–Мицева откри заседанието като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. Председателят на НЖ уточни, че автореферата на дисертационния труд, рецензиите и становищата са били достъпни на сайта на ТУ–София в изисквания срок.

Председателят на НЖ проф. д-р инж. Милена Лазарова–Мицева даде думата на научния ръководител на докторанта проф. д-р Даниела Гоцева за представяне на творческата му биография.

В изпълнение разпоредбите на чл.28, ал.2, т.2 от ПУРПНС председателят на НЖ даде думата на докторанта за кратко представяне на основните резултати от дисертационния труд.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване дисертационен труд и публикациите, свързани с него.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените дисертационен труд и публикациите, свързани с него няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф. д-р инж. Сотир Сотиров представи своята рецензия по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) доц. д-р инж. Галя Павлова представи своята рецензия по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на представянето на рецензиите председателят даде думата за представяне на изготвените становища по дисертационния труд:

Проф. д-р инж. Станислав Симеонов представи своето становище по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

Доц. д-р инж. Ивайло Ченчев представи своето становище по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

Проф. д-р инж. Милена Лазарова–Мицева представи своето становище по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на докторанта да отговори на забележките и препоръките от рецензиите и становищата на членовете на НЖ. След това даде думата на членовете на НЖ да изкажат своето мнение по отговорите на докторанта.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на НЖ за задаване на въпроси към докторанта.

Бяха зададени следните въпроси към докторанта:

Проф. д-р Милена Лазарова–Мицева: До колко получените резултати в дисертационния труд могат да бъдат приложени за други случаи на употреба, освен за разгледания в дисертационния труд казус за Централната банка на Република Косово? Има ли изисквания и ограничения за приложението на получените резултати за други случаи на употреба в банкови, финансови или други институции?

Проф. д-р Милена Лазарова–Мицева: Трансформациите на данните във фаза 1 на представената имплементация за разгледания в дисертационния труд казус за Централната банка на Република Косово ръчно или автоматизирано се изпълнява? Има ли възможност за пълно автоматизиране на тези трансформации?

Доц. д-р Ивайло Ченчев: В презентацията си казахте, че някои от данните се извличат в json формат и се трансформират в xml. Кога и защо се налага такава трансформация?

Маг. Ррезарт Пребреза отговори изчерпателно на поставените въпроси и членовете на научното жури приеха дадените отговори.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по дисертационния труд и мотивите за тях. Всички членове на научното жури потвърдиха положителните си оценки, изразени в рецензиите и становищата.

ПЕТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки, изразени в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на маг. Ррезарт Пребреза в професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“.

Председателят на НЖ предложи да се премине към явно поименно гласуване за присъждане на ОНС „доктор“ на маг. Ррезарт Пребреза, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
Проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова–Мицева	ДА	–	–
Доц. д-р инж. Галя Веселинова Павлова	ДА	–	–
Проф. д-р инж. Сотир Николов Сотиров	ДА	–	–
Проф. д-р инж. Станислав Денчев Симеонов	ДА	–	–
Доц. д-р инж. Ивайло Симеонов Ченчев	ДА	–	–

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:



ДА – 5, НЕ – 0, Въздържали се – 0

Научното жури **реши:**

Дава положителна оценка на дисертационния труд, разработен от маг. Ррезарт Пребреза, като му присъжда образователна и научна степен „ДОКТОР“ по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	Проф. д-р инж. Милена Кирилова Лазарова–Мицева	Председател	
2	Доц. д-р инж. Галя Веселинова Павлова	Научен секретар	
3	Проф. д-р инж. Сотир Николов Сотиров	Член на НЖ	
4	Проф. д-р инж. Станислав Денчев Симеонов	Член на НЖ	
5	Доц. д-р инж. Ивайло Симеонов Ченчев	Член на НЖ	