

ПРОТОКОЛ

от **Заклучително заседание на Научно жури,**

назначено със Заповед № ОЖ–5.3–11 / 29.02.2024 г. на Ректора на ТУ–София
за провеждане на процедура за защита на дисертационен труд
за придобиване на образователна и научната степен „доктор”
от маг. инж. Илкер Алтанов Яхов
по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника,
научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и
управление“

Днес, 21.05.2024 г., на основание Заповед № ОЖ-5.3-11 / 29.02.2024 г. на
Ректора на ТУ–София, научно жури в състав:

Председател: проф.д-р Милена Лазарова-Мицева;

Научен секретар: доц.д-р Галя Павлова;

и членове: проф.дтн Петко Петков;

проф.д-р Атанас Атанасов;

доц.д-р Вера Ангелова-Димитрова

проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на докторанта и презентация на дисертационния труд.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване дисертационен труд и публикациите, свързани с него.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по дисертациония труд.
5. Вземане на решение от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф.д-р Милена Лазарова откри заседанието като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. Председателят на НЖ уточни, че автореферата на дисертационния труд, рецензиите и становищата са били достъпни на сайта на ТУ–София в изисквания срок.

Председателят на НЖ проф.д-р Милена Лазарова даде думата на научните ръководители на докторанта доц.д-р Андрей Еленков и проф.д-р Румен Трифонов за представяне на творческата му биография.

В изпълнение разпоредбите на чл.28, ал.2, т.2 от ПУРПНС председателят на НЖ даде думата на докторанта за кратко представяне на основните резултати от дисертационния труд.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване дисертационен труд и публикациите, свързани с него.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените дисертационен труд и публикациите, свързани с него няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) доц.д-р Вера Ангелова-Димитрова представи своята рецензия по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) проф.д-р Атанас Атанасов представи своята рецензия по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на представянето на рецензиите председателят даде думата за представяне на изготвените становища по дисертационния труд:

Проф.д-р Петко Петков представи своето становище по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

Доц.д-р Галя Павлова представи своето становище по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Милена Лазарова представи своето становище по представения дисертационен труд и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на докторанта да отговори на забележките и препоръките от рецензиите и становищата на членовете на НЖ. След това даде думата на членовете на НЖ да изкажат своето мнение по отговорите на докторанта.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на НЖ за задаване на въпроси към докторанта.

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по дисертационния труд и мотивите за тях. Всички членове на научното жури потвърдиха положителните си оценки, изразени в рецензиите и становищата.

ПЕТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки, изразени в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на маг. инж. Илкер Алтанов Яхов в професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“.

Председателят на НЖ предложи да се премине към явно поименно гласуване за присъждане на ОНС „доктор“ на маг. инж. Илкер Алтанов Яхов, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р Милена Лазарова-Мицева	ДА	–	–
доц. д-р Галя Павлова	ДА	–	–
проф. д-р Петко Петков	ДА	–	–
проф. д-р Атанас Атанасов	ДА	–	–
доц. д-р Вера Ангелова-Димитрова	ДА	–	–

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

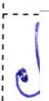


ДА – 5, НЕ – 0, Въздържали се – 0

Научното жури **реши:**

Дава *положителна* оценка на дисертационния труд, разработен от маг. инж. Илкер Алтанов Яхов, като му присъжда образователна и научна степен „ДОКТОР“ по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р Милена Лазарова	Председател	
2	доц. д-р Галя Павлова	Научен секретар	
3	проф. д-р Петко Петков	Член на НЖ	
4	проф. д-р Атанас Атанасов	Член на НЖ	
5	доц. д-р Вера Ангелова-Димитрова	Член на НЖ	