

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.3-32 от 28.05.2024 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „професор”
по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника
специалност „Системи с изкуствен интелект”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 28 от 02.04.2024 г.

Днес, 17.09.2024 г., на основание Заповед № ОЖ-5.3-32 /28.05.2024 г. на Ректора
на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф.д-р Даниела Гоцева;
Научен секретар: проф.д-р Владимир Пулков;
и Членове: проф.д-р Георги Венков;
проф.д-р Розалина Димова;
проф.д-р Райчо Иларионов;
проф.д-р Станимир Садинов;
проф.д-р Станислав Симеонов;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата/кандидатите.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф.д-р Даниела Гоцева откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф.д-р Даниела Гоцева информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от единствения кандидат в законоустановения срок и представи участника в конкурса:

1. *доц.д-р Веска Стефанова Ганчева*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: доц.д-р Веска Стефанова Ганчева

Тема на представянето: Методи и алгоритми за подравняване на биологични секвенции

Въпроси на членове на НЖ към кандидата нямаше.

Изказаха се проф.д-тн Райчо Иларионов: Удоволетворен съм. Доц. Ганчева е богатство. Може да свие само броя на дисциплините и да се съсредоточи.

И проф.д-р Станислав Симеонов: Интересни публикации. Работим в момента с ТУ-София по тази много интересна тематика. Желая ѝ успех.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф.д-тн Райчо Иларионов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Рецензент (2) проф.д-р Станислав Симеонов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Рецензент (3) проф.д-р Даниела Гоцева представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф.д-р Георги Венков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф.д-р Розалина Димова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф.д-р Станимир Садинов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф.дн Владимир Пулков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие:

проф.д-р Даниела Гоцева;

проф.д-р Владимир Пулков;

проф.д-р Георги Венков;

проф.д-р Розалина Димова;

проф.д-р Райчо Иларионов;

проф.д-р Станимир Садинов;

проф.д-р Станислав Симеонов;

Всички членове на НЖ се обединиха около мнението, че кандидатът отговаря на изискванията за заемане на академична длъжност „професор“.

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „професор“ в професионално направление: *5.3 Комуникационна и компютърна техника*; специалност: *Системи с изкуствен интелект*.

Председателят предложи да се mine към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
Проф.д-р Даниела Гоцева	ДА		
Проф.дн Владимир Пулков	ДА		
Проф.д-р Георги Венков	ДА		
Проф.дтн Райчо Иларионов	ДА		
Проф.д-р Розалина Димова	ДА		
Проф.д-р Станимир Садинов	ДА		
Проф.д-р Станислав Симеонов	ДА		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7, НЕ – 0, Въздържали се - 0

Научното жури реши:

Дава **положителна** оценка на научните трудове на кандидата **доц.д-р Веска Стефанова Ганчева**, като предлага на научния съвет на факултет Компютърни системи и технологии същата да бъде избрана за заемане на академичната длъжност „професор“ по професионално направление 5.3 **Комуникационна и компютърна техника**; специалност: **Системи с изкуствен интелект**

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	Проф.д-р Даниела Гоцева	Председател	
2	Проф.дн Владимир Пулков	Научен секретар	
3	Проф.д-р Георги Венков	Член на НЖ	
4	Проф.дтн Райчо Иларионов	Член на НЖ	
5	Проф.д-р Розалина Димова	Член на НЖ	
6	Проф.д-р Станислав Симеонов	Член на НЖ	
7	Проф.д-р Станимир Садинов	Член на НЖ	