

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.3-33/28.06.2024 г. на Ректора на ТУ – София, за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент” по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление”, за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 28 от 02.04.2024 г.

Днес, 16.09.2024 г., на основание Заповед № ОЖ-5.3-33/28.06.2024 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф.д-р Даниела Гоцева;

Научен секретар: доц.д-р Георги Балабанов;

и Членове: доц.д-р Веска Ганчева;

доц.д-р Диляна Будакова;

проф.д-р Емил Йончев;

проф.д-р Петя Копринкова-Христова;

проф.д-р Иван Куртев;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на единствения участник в конкурса и презентация на избрана от него тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф.д-р Даниела Гоцева откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф.д-р Даниела Гоцева откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф.д-р Даниела Гоцева информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единствения участник в конкурса:

гл.ас.д-р Стела Методиева Ветова-Иванова

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: гл.ас.д-р Стела Ветова-Иванова

Тема на представянето: *Резюме на представената научна продукция по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“*

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос:

проф.д-р Емил Йончев: Какъв инструмент в Матлаб сте използвала?

Отговор: Разработката (кодът) са изцяло мои, не съм ползвала други инструменти.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф.д-р Емил Йончев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Рецензент (2) проф.д-р Даниела Гоцева представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф.д-р Петя Копринкова-Христова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф.д-р Иван Куртев представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Доц.д-р Георги Балабанов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Доц.д-р Диляна Будакова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Доц.д-р Веска Ганчева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях.

Всички членове на НЖ се обединиха около мнението, че кандидатът отговаря на изискванията за заемане на академична длъжност „доцент“.

ПЕТА ТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: *5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност Автоматизирани системи за обработка на информация и управление.*

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
Проф.д-р Даниела Гоцева	Да		
Доц.д-р Георги Балабанов	Да		
Доц.д-р Диляна Будакова	Да		
Доц.д-р Веска Ганчева	Да		
Проф.д-р Емил Йончев	Да		
Проф.д-р Иван Куртев	Да		
Проф.д-р Петя Копринкова-Христова	Да		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7, НЕ – 0, Въздържали се - 0

Научното жури реши:

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата *Стела Методиева Ветова-Иванова*, като предлага на факултетния съвет на факултет Компютърни системи и технологии същата да бъде избрана за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника, научна специалност Автоматизирани системи за обработка на информация и управление.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	Проф.д-р Даниела Гоцева	Председател	
2	Доц.д-р Георги Балабанов	Научен секретар	
3	Доц.д-р Диляна Будакова	Член на НЖ	
4	Доц.д-р Веска Ганчева	Член на НЖ	
5	Проф.д-р Емил Йончев	Член на НЖ	
6	Проф.д-р Петя Копринкова-Христова	Член на НЖ	
7	Проф.д-р Иван Куртев	Член на НЖ	