

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.3-30/ 17.05.2023 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент”
по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника
специалност „Компютърни системи, комплекси и мрежи”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 23 от 14.03.2023 г.

Днес, 02.10.2023 г., на основание Заповед № ОЖ-5.3-30/ 17.05.2023 г. на Ректора
на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф.д-р Огнян Наков;

Научен секретар: проф.д-р Румен Трифонов;

и Членове: проф.д-р Георги Попов;

доц.д-р Валентин Христов;

проф.д-р Александър Бежарски;

проф.д-р Емилия Димитрова;

проф.д-р Нина Синягина;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на единствения участник в конкурса и презентация на избрана тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф.д-р Огнян Наков откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф.д-р Огнян Наков информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единствения участник в конкурса:

1. *гл.ас.д-р Невен Красимиров Николов*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: *„Internet of Things IoT Основи, проблеми и решения. Постигнати научни и приложни резултати.“*

Въпроси не бяха зададени.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф.д-р Нина Синягина представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) доц.д-р Валентин Христов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф.д-р Емилия Димитрова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Александър Бекярски представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Румен Трифонов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Георги Попов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Огнян Наков представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие:

проф.д-р Огнян Наков – *положителна оценка*
проф.д-р Румен Трифонов - *положителна оценка*
проф.д-р Георги Попов - *положителна оценка*
доц.д-р Валентин Христов – *положителна оценка*
проф.д-р Александър Бекярски – *положителна оценка*
проф.д-р Емилия Димитрова – *положителна оценка*
проф.д-р Нина Синягина - *положителна оценка*

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.3 *Комуникационна и компютърна техника*; специалност: Компютърни системи, комплекси и мрежи.

Председателят предложи да се mine към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф.д-р Огнян Наков	Да	-	-
проф.д-р Румен Трифонов	Да	-	-
проф.д-р Георги Попов	Да	-	-
доц.д-р Валентин Христов	Да	-	-
проф.д-р Александър Бекярски	Да	-	-
проф.д-р Емилия Димитрова	Да	-	-
проф.д-р Нина Синягина	Да	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0

Научното жури **реши:**

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата гл.ас.д-р Невен Красимиров Николов, като предлага на научния съвет на факултет Компютърни системи и технологии същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.3

Комуникационна и компютърна техника; специалност: Компютърни системи, комплекси и мрежи.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	Година
1	Проф.д-р Огнян Наков	Председател	
2	Проф.д-р Румен Трифонов	Научен секретар	
3	Проф.д-р Георги Попов	Член на НЖ	
4	Доц.д-р Валентин Христов	Член на НЖ	
5	Проф.д-р Александър Бекярски	Член на НЖ	
6	Проф.д-р Емилия Димитрова	Член на НЖ	
7	Проф.д-р Нина Синягина	Член на НЖ	