

ПРОТОКОЛ
от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.3-16/ 25.01.2023 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент“
по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника
специалност „Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано
проектиране“,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 94 от 25.11.2022 г.

Днес, 07.04.2023 г., на основание Заповед № ОЖ-5.3-16/ 25.01.2023 г. на Ректора
на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф.д-р Даниела Гоцева;

Научен секретар: доц.д-р Даниела Минковска;

и Членове: проф.д-р Георги Попов;

проф.д-р Станислав Симеонов;

проф.д-р Боряна Делийска-Маноилова;

доц.дтн Стойчо Стойчев;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на единствения участник в конкурса и презентация на избрана тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на plagiatство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

Проф. Ташо Ташев отсъства поради служебно пътуване и се включи в заседанието на НЖ чрез връзка по Viber.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф.д-р Даниела Гоцева откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популяррен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф.д-р Даниела Гоцева информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единствения участник в конкурса:

1. гл.ас.д-р *Веселин Евгениев Георгиев*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: „*Изследователи, Технологи, Инженери: Дileмата на университетското образование*“

Въпрос: Какво мисли за начините на обучение по математика, електроника, електротехника?

Кандидатът отговори на зададените въпроси от научното жури.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусия относно наличието или липсата на плахиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия научното жури реши:

В представените публикации няма плахиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избрани рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф.дтн Стойчо Стойчев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Рецензент (2) проф.д-р Станислав Симеонов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф.д-р Боряна Делийска-Маноилова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф.д-р Георги Попов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Доц.д-р Даниела Минковска представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф.д-р Ташев представи дистанционно своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф.д-р Даниела Гоцева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусията взеха участие:

проф.д-р Даниела Гоцева – положителна оценка

доц.д-р Даниела Минковска - положителна оценка

проф.д-р Георги Попов - положителна оценка

проф.д-р Ташо Ташев – положителна оценка

проф.д-р Боряна Делийска – положителна оценка

проф.дтн Стойчо Стойчев – положителна оценка

проф.д-р Станислав Симеонов - положителна оценка

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбелаяз, че по време на дискусията всички членове на НЖ потвърждават своите оценки в рецензиите и становищата си и дават своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.3 Комуникационна и компютърна техника; специалност: Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано проектиране Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф.д-р Даниела Гоцева	Да	-	-
доц.д-р Даниела Минковска	Да	-	-
проф.д-р Георги Попов	Да	-	-
проф.д-р Ташо Ташев (дистанционно)	Да	-	-
проф.д-р Боряна Делийска	Да	-	-
проф.д-р Станислав Симеонов	Да	-	-
проф.дтн Стойчо Стойчев	Да	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

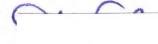
ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0

Научното жури реши:

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата гл.ас.д-р Веселин Евгениев Георгиев, като предлага на научния съвет на факултет Компютърни системи и технологии същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника; специалност: Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано проектиране

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф.д-р Даниела Гоцева	Председател	
2	доц.д-р Даниела Минковска	Научен секретар	
3	проф.д-р Георги Попов	Член на НЖ	
4	проф.д-р Ташо Ташев	Член на НЖ	
5	проф.д-р Боряна Делийска	Член на НЖ	
6	проф.д-р Станислав Симеонов	Член на НЖ	
7	проф.дтн Стойчо Стойчев	Член на НЖ	