

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.3-16/ 25.01.2023 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент”
по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника
специалност „Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано
проектиране”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 94 от 25.11.2022 г.

Днес, 07.04.2023 г., на основание Заповед № ОЖ-5.3-16/ 25.01.2023 г. на Ректора
на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф.д-р Даниела Гоцева;

Научен секретар: доц.д-р Даниела Минковска;

и Членове: проф.д-р Георги Попов;

проф.д-р Станислав Симеонов;

проф.д-р Боряна Делийска-Маноилова;

доц.д-р Стойчо Стойчев;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на единствения участник в конкурса и презентация на избрана тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

Проф. Ташо Ташев отсъства поради служебно пътуване и се включи в заседанието на НЖ чрез връзка по Viber.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф.д-р Даниела Гоцева откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф.д-р Даниела Гоцева информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единствения участник в конкурса:

1. *гл.ас.д-р Веселин Евгениев Георгиев*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: *„Изследователи, Технолози, Инженери: Дилемата на университетското образование”*

Въпрос: Какво мисли за начините на обучение по математика, електроника, електротехника?

Кандидатът отговори на зададените въпроси от научното жури.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф.д-р Стойчо Стойчев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) проф.д-р Станислав Симеонов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф.д-р Боряна Делийска-Маноилова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Георги Попов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.