

## ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.3-17/ 25.01.2023 г. на Ректора на ТУ – София,  
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент”  
по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника  
специалност „Системи с изкуствен интелект”,  
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 94 от 25.11.2022 г.

Днес, 03.04.2023 г., на основание Заповед № ОЖ-5.3-17/ 25.01.2023 г. на Ректора  
на ТУ - София; научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф.д-р Огнян Наков;

Научен секретар: проф.д-р Румен Трифонов;

и Членове: проф.д-р Даниела Гоцева;

проф.дн Валери Младенов;

проф.д-р Димитър Карастоянов;

проф.д-р Ангел Смрикаров;

доц.д-р Христо Вълчанов;

проведе заключителното заседание при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

---

1. Представяне на единствения участник в конкурса и презентация на избрана тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

### ПЪРВА ТОЧКА:

---

Председателят на НЖ проф.д-р Огнян Наков откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде

проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф.д-р Огнян Након информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единствения участник в конкурса:

1. *гл.ас.д-р Галя Веселинова Павлова*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: „*Изкуствен интелект и роботика*”

Въпроси не бяха зададени.

---

#### ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

***В представените публикации няма плагиатство.***

---

#### ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф.д-р Даниела Гоцева представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) проф.д-р Димитър Карастоянов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф.дн Валери Младенов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Румен Трифонов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Ангел Смрикаров представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц.д-р Христо Вълчанов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Огнян Након представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.