



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.3-17/ 25.01.2023 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент”
по професионално направление 5.3 Комуникационна и компютърна техника
специалност „Системи с изкуствен интелект”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 94 от 25.11.2022 г.

Днес, 03.04.2023 г., на основание Заповед № ОЖ-5.3-17/ 25.01.2023 г. на Ректора
на ТУ - София; научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф.д-р Огнян Наков;

Научен секретар: проф.д-р Румен Трифонов;

и Членове: проф.д-р Даниела Гоцева;

проф.дн Валери Младенов;

проф.д-р Димитър Карастоянов;

проф.д-р Ангел Смрикаров;

доц.д-р Христо Вълчанов;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на единствения участник в конкурса и презентация на избрана тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф.д-р Огнян Наков откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде

проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф.д-р Огнян Након информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единствения участник в конкурса:

1. *гл.ас.д-р Галя Веселинова Павлова*

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Тема на представянето: „*Изкуствен интелект и роботика*”

Въпроси не бяха зададени.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури представи думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф.д-р Даниела Гоцева представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) проф.д-р Димитър Карастоянов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф.дн Валери Младенов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Румен Трифонов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Ангел Смрикаров представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Доц.д-р Христо Вълчанов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

Проф.д-р Огнян Након представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие:

- проф.д-р Огнян Наков – *положителна оценка*
- проф.д-р Румен Трифонов - *положителна оценка*
- проф.д-р Даниела Гоцева - *положителна оценка*
- проф.дн Валери Младенов – *положителна оценка*
- проф.д-р Димитър Карастоянов – *положителна оценка*
- проф.д-р Ангел Смрикаров – *положителна оценка*
- доц.д-р Христо Вълчанов - *положителна оценка*

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.3 *Комуникационна и компютърна техника*; специалност: *Системи с изкуствен интелект*.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

| Член на НЖ | Подкрепя | Не подкрепя | Въздържал се |
|------------------------------|-----------------|--------------------|---------------------|
| проф.д-р Огнян Наков | Да | - | - |
| проф.д-р Румен Трифонов | Да | - | - |
| проф.д-р Даниела Гоцева | Да | - | - |
| проф.дн Валери Младенов | Да | - | - |
| проф.д-р Димитър Карастоянов | Да | - | - |
| проф.д-р Ангел Смрикаров | Да | - | - |
| доц.д-р Христо Вълчанов | Да | - | - |

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0

Научното жури **реши:**

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата гл.ас.д-р Галя Веселинова Павлова, като предлага на научния съвет на факултет Компютърни системи и технологии същата да бъде избрана за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.3

Комуникационна и компютърна техника; специалност: Системи с изкуствен интелект

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

| № | АД, НС и имена | позиция | подпис |
|---|------------------------------|-----------------|--------|
| 1 | Проф.д-р Огнян Наков | Председател | |
| 2 | Проф.д-р Румен Трифонов | Научен секретар | |
| 3 | Проф.д-р Даниела Гоцева | Член на НЖ | |
| 4 | Проф.дн Валери Младенов | Член на НЖ | |
| 5 | Проф.д-р Димитър Карастоянов | Член на НЖ | |
| 6 | Проф.д-р Ангел Смрикаров | Член на НЖ | |
| 7 | Доц.д-р Христо Вълчанов | Член на НЖ | |