

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.10-02 / 03.02.2025 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „професор”
по професионално направление 5.10 Химични технологии,
специалност „Технология на електрохимичните производства”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 103 от 06.12.2024 г.

Днес, 15.04.2025 г., на основание Заповед № ОЖ-5.10-02 / 03.02.2025 г. на Ректора на ТУ – София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: доц. д-р инж. Михаела Георгиева Георгиева;

Научен секретар: доц. д-р инж. Александър Стефанов Захариев;

и Членове: проф. д-р инж. Антон Илиев Найденов;

проф. дхн инж. Димитър Спасов Стойчев;

проф. дтн инж. Йордан Янков Христов;

проф. д-р инж. Мария Христова Петрова-Николова;

проф. д-р инж. Николай Стоянов Божков;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участника в конкурса и презентация на избрана от нея тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ доц. д-р инж. Михаела Георгиева Георгиева откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След това тя уточни, че резюметата, рецензиите и



становищата на български и на популярен чужд език, са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят доц. Михаела Георгиева информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса в законоустановения срок, за решенията на НЖ от първото му заседание и представи единственият участник в конкурса:

доц. д-р инж. Боряна Рангелова Цанева

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от нея тема, съответстваща на обявения конкурс. Тя направи представяне на тема:

„Технологии за електрохимично съхранение на енергия“

След това, кандидатът отговори на въпросите и препоръките от рецензиите и становищата на членовете на НЖ.

проф. М. Петрова-Николова: Къде виждате Вашето участие в тази перспектива и в каква посока ще насочите усилията си в бъдеще?

доц. Б. Цанева: Техническият университет няма капацитет за разработване на технологии свързани със споменатите видове батерии, но в университета се работи за създаване на електронни модули, микроклимат на батериите и технологии за производство, а освен това има проект за разработване на твърдотелен електролизьор, като разработката е насочена основно върху климатизацията на корпуса. Също така, не малка част от дейностите в ТУ, в тази посока са ориентирани към консултантски услуги по внедряване на готови решения, за което работим заедно с институти на БАН.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

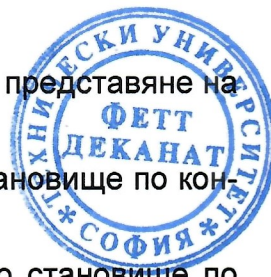
ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф. дхн инж. Димитър Спасов Стойчев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) проф. дтн инж. Йордан Янков Христов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (3) проф. д-р инж. Николай Стоянов Божков представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.



След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

доц. д-р инж. Михаела Георгиева Георгиева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

доц. д-р инж. Александър Стефанов Захариев представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

проф. д-р инж. Антон Илиев Найденов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

проф. д-р инж. Мария Христова Петрова-Николова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие:

доц. д-р инж. М. Георгиева: имах удоволствието и честта да съм в НЖ за заемане на АД „професор“ на доц. Б. Цанева, тъй като тя беше човека, който преди 10 години ме прие в колектива на к. Химия.

доц. д-р инж. Ал. Захариев: Неуморния труд и оригиналните идеи на доц. Цанева, определят достойно място сред водещите колективи по формиране и модифициране на порест аноден алуминиев оксид.

проф. д-р инж. А. Найденов: Впечатлен съм от значителната по обем и качество работа извършена от доц. Цанева.

проф. дхн инж. Д. Стойчев: Познавам доц. д-р Б. Цанева лично като колега, развиващ кариерата си на учен и преподавател. Нейното израстване е пример за отлично подготвен човек, който се доказва по безапелационен и блестящ начин.

проф. дтн инж. Й. Христов: Познавам доцент Цанева от времето когато тя беше студентка в ХТМУ. Чест е да бъда рецензент на човек показал през годините устойчиво развитие като учен и преподавател.

проф. д-р инж. М. Петрова-Николова: С доц. Б. Цанева се познаваме от отдавна с общата ни работа по 2 проекта и ръководство на един успешно защитил докторант.

проф. д-р инж. Н. Божков: доц. Цанева остави в мен отлични впечатления от научната ѝ дейност и постигнатите резултати - изследванията са проведени компетентно и на високо професионално ниво, потвърждавайки се и от излезлите от печат статии.

След приключване на дискусиите председателят даде думата за потвърждаване на заключенията си:

доц. д-р инж. Михаела Георгиева потвърди своето *положително* заключение;

доц. д-р инж. Александър Захариев потвърди своето *положително* заключение;

проф. д-р инж. Антон Найденов потвърди своето *положително* заключение;

проф. дхн инж. Димитър Стойчев потвърди своето *положително* заключение;
 проф. дтн инж. Йордан Христов потвърди своето *положително* заключение;
 проф. д-р инж. Мария Петрова-Николова потвърди своето *положително* заключение;
 проф. д-р инж. Николай Стоянов Божков потвърди своето *положително* заключение.



ПЕТА ТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусията всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка за замане на академична длъжност „професор“ в професионално направление: 5.10 *Химични технологии*, специалност „Технология на електрохимичните производства“.

Председателят предложи да се mine към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
доц. д-р инж. Михаела Георгиева Георгиева	да	-	-
доц. д-р инж. Александър Стефанов Захариев	да	-	-
проф. д-р инж. Антон Илиев Найденов	да	-	-
проф. дхн инж. Димитър Спасов Стойчев	да	-	-
проф. дтн инж. Йордан Янков Христов	да	-	-
проф. д-р инж. Мария Христова Петрова-Николова	да	-	-
проф. д-р инж. Николай Стоянов Божков	да	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7, Не подкрепя – 0, Въздържали се - 0

НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

Дава *положителна* оценка на научните трудове на кандидата *доц. д-р инж. Боряна Рангелова Цанева*, като предлага на научния съвет на ФЕТТ същата да бъде избрана за заемане на академичната длъжност „професор“ по професионално направление 5.10 *Химични технологии*, специалност „Технология на електрохимичните производства“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р инж. Михаела Георгиева Георгиева	Председател	(n)
2	доц. д-р инж. Александър Стефанов Захариев	Научен секретар	(n)
3	проф. д-р инж. Антон Илиев Найденов	Член на НЖ	(n)
4	проф. дхн инж. Димитър Спасов Стойчев	Член на НЖ	(n)
5	проф. дтн инж. Йордан Янков Христов	Член на НЖ	(n)
6	проф. д-р инж. Мария Христова Петрова-Николова	Член на НЖ	(n)
7	проф. д-р инж. Николай Стоянов Божков	Член на НЖ	(n)

