



ФЕТУ5-а02-049

# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ



## ПРОТОКОЛ

от заключително заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-52-60/25.05.2021 г. на Ректора на ТУ – София,  
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент“  
по професионално направление 5.2 Електротехника, електроника и автоматика,  
специалност „Електронни преобразуватели“,  
по конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 25 от 26.03.2021 г.

Днес, 16.07.2021 г., на основание Заповед ОЖ-52-60/25.05.2021 г. на Ректора на  
ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

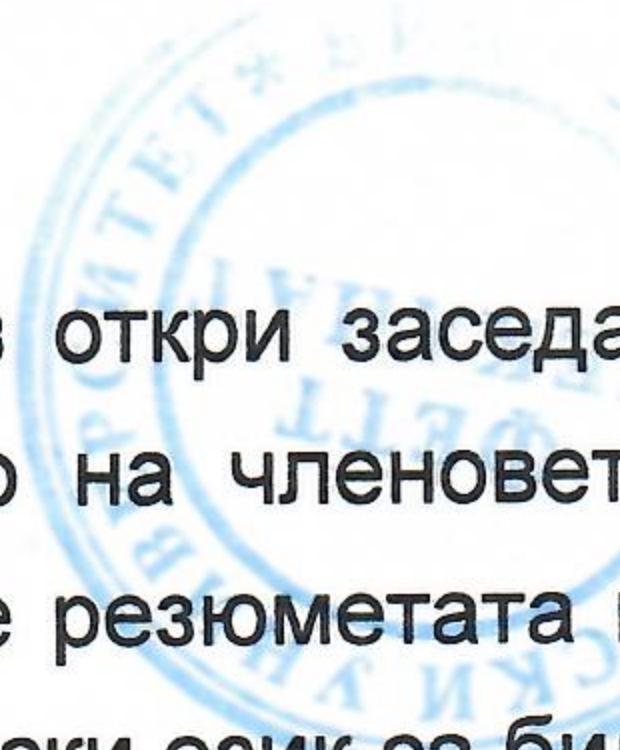
Председател: проф. дтн инж. Михаил Христов Анчев;  
Научен секретар: доц. д-р инж. Християн Чавдаров Кънчев;  
и Членове: проф. д-р инж. Марин Беров Marinov;  
проф. дтн инж. Иван Стоянов Ячев;  
проф. д-р инж. Николай Димитров Маджаров;  
проф. дтн инж. Чавдар Иванов Дамянов;  
проф. д-р инж. Никола Вичев Колев;

проведе заключително заседание при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участника в конкурса и презентация по избрана от него тема, съответстваща на конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Отговор от кандидата на бележките, посочени в рецензиите и становищата.
3. Решение на научното жури относно наличието или липсата на plagiatство в представените за оценяване публикации.
4. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
5. Дискусия по научните трудове и представянето на кандидата.
6. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

### ПЪРВА ТОЧКА:



Председателят на НЖ проф. дтн инж. Михаил Анчев откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и заседанието може да бъде проведено. След това уточни, че резюметата на научните трудове, рецензиите и становищата на български и на английски език са били достъпни на сайта на ТУ-София, считано от 02.07.2021 г.

Председателят проф. дтн инж. Михаил Анчев информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единствения участник в конкурса:

1. гл. ас. д-р инж. Владимир Владимиров Димитров

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс.

Тема на представянето: Електронни преобразуватели за хибридни източници на енергия

Въпроси на членовете на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос от проф. д-р инж. Николай Димитров Маджаров:

В представените трудове при последователното свързване на суперкондензатори и акумулаторни батерии използва ли се BMS (Battery Management System) за балансиране на напреженията на отделните елементи?

Отговор: Да, използвана е пасивна система за балансиране с интегрална схема LTC 6804, а при използваните суперкондензатори системата за балансиране е вградена

Въпрос от доц. д-р Християн Кънчев:

В публикациите, свързани с задвижване на електромобил чрез горивна клетка и суперкондензатор параметрите на автомобила (маса и аеродинамика) същите ли са, като тези на автомобила, който сте моделирали първоначално?

Отговор: Масата на моделирания автомобил е по-малка, за да бъде възможно задвижването му чрез посочените източници.

Въпрос от проф. дтн инж. Михаил Христов Анчев:

В какви насоки планирате бъдещите си научни публикации?

Отговор: В момента планирам научни публикации, свързани с моделиране на предавателната функция на постояннотокови преобразуватели с

ФЕТІ-ад2-049



автомобилно приложение, както и симулации с HIL (Hardware In the Loop) система.

## ВТОРА ТОЧКА:

---

Председателят на НЖ даде думата на участника в конкурса гл. ас. д-р инж. Владимир Владимиров Димитров за отговор на бележките, посочени в рецензиите и становищата.

Кандидатът отговори на бележките и въпросите в становищата и рецензиите.

Не бяха зададени доуточняващи въпроси.

Заседанието на НЖ продължи като закрито.

## ТРЕТА ТОЧКА:

---

Председателят на научното жури откри дискусия относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия научното жури реши:

**Няма постъпили сигнали по чл.4 ал.11 от ЗРАСРБ и не е констатирано наличие на плагиатство в представените научни трудове на кандидата.**

## ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

---

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф. дтн инж. Михаил Анчев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Рецензент (2) проф. д-р инж. Николай Маджаров представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

проф. д-р инж. Marin Marinov представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

проф. дтн инж. Иван Ячев представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

проф. дтн инж. Чавдар Дамянов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

проф. д-р инж. Никола Колев, представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

ФЕТ145-ад2-049

доц. д-р инж. Християн Кънчев представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.



#### ПЕТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусията взеха участие:

- проф. дтн инж. Михаил Анчев – положителна оценка;  
проф. д-р инж. Марин Беров Маринов - положителна оценка;  
проф. дтн инж. Иван Ячев - положителна оценка;  
проф. д-р инж. Николай Маджаров - положителна оценка;  
проф. дтн инж. Чавдар Дамянов - положителна оценка;  
проф. д-р инж. Никола Колев - положителна оценка;  
доц. д-р инж. Християн Кънчев - положителна оценка;

#### ШЕСТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ отбелаяза, че по време на дискусията всички членове на НЖ потвърждават своите оценки от рецензиите и становищата си и дават своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: по професионално направление 5.2 Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електронни преобразуватели“,

Председателят предложи да се премине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. дтн инж. Михаил Христов Анчев	да	-	-
доц. д-р инж. Християн Чавдаров Кънчев	да	-	-
проф. д-р инж. Марин Беров Маринов	да	-	-
проф. дтн инж. Иван Стоянов Ячев	да	-	-
проф. д-р инж. Николай Димитров Маджаров	да	-	-
проф. дтн инж. Чавдар Иванов Дамянов	да	-	-
проф. д-р инж. Никола Вичев Колев	да	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

**ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0**

Научното жури реши:

**Дава положителна оценка на кандидата гл. ас. д-р инж. Владимир  
Владимиров Димитров, като предлага на Факултетния съвет на Факултета по**

ФЕТТ-а02-049

електронна техника и технологии същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ в научна област “Технически науки”, професионално направление 5.2 Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност „Електронни преобразуватели“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	п
1	проф. дтн инж. Михаил Христов Анчев	Председател	л
2	доц. д-р инж. Християн Чавдаров Кънчев	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Марин Беров Маринов	Член на НЖ	
4	проф. дтн инж. Иван Стоянов Ячев	Член на НЖ	
5	проф. д-р инж. Николай Димитров Маджаров	Член на НЖ	
6	проф. дтн инж. Чавдар Иванов Дамянов	Член на НЖ	
7	проф. д-р инж. Никола Вичев Колев	Член на НЖ	



/m/

Запис съмбилика