



ПРОТОКОЛ

от Заключително заседание на Научно жури

назначено със Заповед № ОЖ – 5.2 - 34/11.03.2021г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „главен асистент”
по професионално направление 5.2 Електротехника, електроника и автоматика,
специалност „Индустриална електроника”,
по конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 3 от 12.01.2021г.

Днес, 05.04.2021 г., на основание Заповед № ОЖ – 5.2 - 34/11.03.2021г. на
Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д-тн Михаил Христов Анчев;

Научен секретар: доц. д-р инж. Николай Любославов Хинов;

и Членове: доц. д-р инж. Димитър Дамянов Арнаудов;

проф. д-р инж. Рачо Маринов Иванов;

проф. д-р инж. Никола Вичев Колев, дн;

проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на единствения участник в конкурса и презентация на избрана от него тема, свързана с конкурса. Въпроси от членовете на НЖ и отговори от участника.
2. Оценка от членовете на НЖ за кандидата.
3. Вземане на решение от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят проф. д-тн Михаил Христов Анчев припомни накратко за постъпилите материали по конкурса в законоустановения срок, за решенията на НЖ от първото му заседание, и даде думата на научният секретар доц. д-р инж. Николай Любославов Хинов да представи единствения участник в конкурса:

1. д-р инж. д-р инж. Гергана Илчева Вачева

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на участника в конкурса за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс.

д-р инж. д-р инж. Гергана Илиева Вачева направи представяне на тема:

„Анализ и оценка на енергийни потоци в хибридни и електрически транспортни средства“.

Въпроси на членовете на НЖ и отговори от кандидата:

проф. д-р инж. Никола Вичев Колев

Въпрос: Списъка с вашите научни публикации е впечатляващ. Всички ли са извън дисертационния труд?

Отговор: не списъка с публикации е общ, т.е. включва и тези, които са по дисертацията.

доц. д-р инж. Николай Любославов Хинов

Въпрос: Енергиите, които са нужни за осигуряване на потегляне и съответно рекуперирани при спиране как зависят от вида на превозното средство и цикъла на движение?

Отговор: Енергиите при рекуперирание силно зависят от циклите на движение, като в градски условия са по-значими, защото има често повтаряне на ускоряване и спиране. От друга страна се наблюдава зависимост и от масо-габаритните показатели на превозните средства

доц. д-р инж. Димитър Дамянов Арnaudов

Въпрос: представени са изследвания в мултидисциплина област. От презентацията останах с впечатление, че се разглежда предимно механичната част на електрическите транспортни средства, за сметка на електрониката. Може ли да обясните как са прилагат тези резултати относно електронните преобразуватели?

Отговор: Основната ми идея беше да опиша цялата система, която включва механична, електро-механична и електронна част. Разбира се на база определените мощности и енергии се определя и заданието за проектиране на електронните преобразуватели.

проф. д-р Михаил Христов Анчев

Въпрос: По скоро искам да направя коментар относно голямата разлика между върхова и средна стойност на консумираните мощности. В този случай се наблюдава сходство както при фотоволтаичните паркове. Голяма инсталирана мощност и малка средна, която се добива.

проф. д-р инж. Рачо Маринов Иванов

Въпрос: Взимам повод от коментара на проф. Анчев. Разбира се голямата мощност е за осигуряване на динамиката на автомобила. Резултатите според мен са съвсем приемливи и достоверни.

Отговор: Благодаря ви много за коментарите и бележките. Използвам възможността да благодаря на всички членове на НЖ за подкрепата и коректното отношение.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на НЖ информира и членовете на НЖ установиха, че няма постъпили материали и не е необходимо да дават становище по чл.4 ал.11 от ЗРАСРБ относно наличието или липсата на плагиатство.

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидатите по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ, кандидатът трябва да се оцени въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания, изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпросите.

1. Оценка от член на НЖ проф. д-р Михаил Христов Анчев :

ПОЛОЖИТЕЛНА

2. Оценка от член на НЖ доц. д-р инж. Николай Любославов Хинов

ПОЛОЖИТЕЛНА

3. Оценка от член на НЖ доц. д-р инж. Димитър Дамянов Арnaudов

ПОЛОЖИТЕЛНА

4. Оценка от член на НЖ проф. д-р инж. Рачо Маринов Иванов

ПОЛОЖИТЕЛНА

5. Оценка от член на НЖ проф. д-р инж. Никола Вичев Колев, дн

ПОЛОЖИТЕЛНА

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят даде думата на членовете на НЖ за даване на крайни оценки на единствения кандидат и оформяне на заключително решение по конкурса.

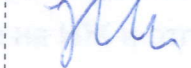
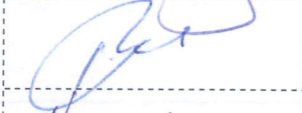
След явно гласуване на членовете на НЖ се получиха следните резултати за единствения кандидат:

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
д-р инж. Гургана Илиева Вачева	5	0	0

НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

На базата на резултата от гласуването предлага на Факултетния съвет на Факултета по електронна техника и технологии при ТУ-София да избере д-р инж. Гургана Илиева Вачева за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в професионално направление 5.2 Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност „Индустриална електроника“.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р Михаил Христов Анчев	Председател	
2	доц. д-р инж. Николай Любославов Хинов	Научен секретар	
3	доц. д-р инж. Димитър Дамянов Арнаудов	Член на НЖ	
4	проф. д-р инж. Рачо Маринов Иванов	Член на НЖ	
5	проф. д-р инж. Никола Вичев Колев, дн	Член на НЖ	