

С Т А Н О В И Щ Е

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор”

Автор на дисертационния труд: маг. Елена Атанасова Благова

Тема на дисертационния труд: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРОИЗВОДСТВЕНИ И ТЕХНОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ В ШЕВНОТО ПРОИЗВОДСТВО

Член на научното жури: доц. д-р Снежина Ангелова Андонова

Становището е написано в изпълнение на Заповед на Ректора на ТУ - София № ОЖ-5.1-38 от 29.05.2020 г. и решение на Научното жури, Протокол № 1 от 08.06.2020 г.

1. Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научноприложно отношение.

Дисертационният труд е в обем от 188 страници, като включва увод, девет глави за решаване на формулираните основни задачи, списък на основните приноси, използвана литература и списък на публикациите по дисертацията. В автореферата систематизирано и добре онагледено е представено основното от дисертацията.

В представения ми за разглеждане дисертационен труд обстойно се анализират сравнително малко проучените (особено у нас) въпроси, свързани с приложението на ERP системите в шевната индустрия.

Обосновава се необходимостта от внедряване на софтуерни продукти и интегрирани електронни приложения за решаване на технологични и организационни проблеми.

В съвременния етап шевните фирми са поставени пред предизвикателството да отговорят, както на изискванията за конкурентно качество на световния пазар и на бързо променящите се модни тенденции, така и на изискванията за производителност и гъвкавост на производството, свързани с работата на ишлема и възлагането на сравнително малки серии облекла.

В контекста на гореизложеното, считам, че изследваните и анализирани в дисертационния труд проблеми, свързани с имплементирането на ERP системи в шевното производство за решаване на някои организационно-производствени и технологични проблеми са актуални в научно и научно-приложно отношение.

2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал.

В дисертационния труд е направен обстоен анализ на състоянието на разглеждания проблем, като са използвани общо 142 литературни източника, от които 28 са на латиница, 78 на кирилица, а останалите са интернет адреси.

Авторът прави широкообхватно проучване на международния опит сред потребителите на ERP системи, на организационно-производствените фактори в шевна фирма, повлияващи се при наличие на ERP система, като се позовава на множество литературни източници. Проучени и класифицирани са софтуерни продукти за планиране и управление в шевната индустрия.

Въз основа на задълбоченото проучване и анализ са изведени целта и задачите на дисертационната работа.

3. Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси.

В представения ми за разглеждане дисертационен труд едни от най-използваните методи са сравнителния анализ, индукцията и дедукцията, синтеза, както и метода на формализацията – графично онагледяване чрез диаграми и таблици при анализа на имплементирането на ERP системите в шевната индустрия. Прилагани са също и методи като наблюдение, описание, анкети, определяне на сборни характеристики и др.

Избраната методика има ефективен принос за постигане на поставените цели и задачи.

4. Научни и/или научноприложни приноси на дисертационния труд: формулиране и обосновка на нов научен проблем (област);

Представените от докторанта приноси имат научно-приложен и приложен характер.

Научно-приложните приноси са свързани с:

- анализиране на възможностите за приложение на ERP системите в шевното производство, на предимствата от въвеждането на хардуерни и софтуерни продукти при контрол на производството;
- разработване на алгоритъм за оценка на необходимостта от въвеждане на ERP системи в шевните фирми;
- създаване на класификация на софтуерните продукти за планиране и управление на производството в шевните фирми.

Приложните приноси най-общо се изразяват в създаване на система от електронни документи за планиране, наблюдение и управление на дейностите в шевна фирма.

Като цяло, приемам, формулираните от докторанта приноси.

5. Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията, в които са отпечатани.

Представени са 6 публикации по дисертационния труд: 2 броя в сп. Текстил и облекло, което е в Националния референтен списък на съвременните български научни издания с научно рецензиране (достъпен на URL: <http://nacid.bg/bg/NRS/>); 2 доклада от научни конференции в България и 2 доклада от научни конференции в чужбина.

Докторантката е самостоятелен автор на две от публикациите.

Въпреки, че не са представени цитирания на публикациите по дисертацията, приемам, че тези публикации отразяват основната част от приносите на дисертацията, с което се осигурява тяхната публичност.

6. Мнения, препоръки и бележки.

Становището ми за цялостната работа по дисертационния труд е положително. Темата е особено интересна и актуална. Осъществена е значителна по обем и задълбочена по съдържание работа.

След направения обстоен анализ на изложението в дисертацията, бих искала да обобща няколко препоръки:

- Получените резултати не могат да се анализират пълноценно, тъй като не са отбелязани номерата на работните места на подовия план в Приложение V.2. Това води до неяснота в маршрута, който изминава бригадира, което затруднява възприемането на Елемент 1 и Елемент 3 /изследваните времена за изминаване на съответния маршрут от бригадира/. В контекста на гореизложеното, препоръчвам номериране на работните места в подовия план на изследваните технологични участъци.
- Препоръчвам при оценката и анализа на сборните характеристики да се отчита и степента на тяхното разсейване.

Като цяло, направените препоръки не омаловажават значимостта на труда и считам, че те ще бъдат полезни за бъдещата работа на докторантката.

7. Заключение с ясна положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд.

Въз основа на анализа на представения дисертационен труд и публикациите по него, приемам, че цялостната работа на кандидата удовлетворява изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за приложението му за ОНС „доктор“ по професионално направление 5.1. Машинно инженерство.

В контекста на гореизложеното, давам положителна оценка на дисертационния труд и си позволявам да препоръчам на уважаемите членове на Научното жури да присъдят на маг. Елена Атанасова Благова научната степен „доктор“ в професионално направление 5.1. Машинно инженерство по специалността „Технология на шевното производство“.

Дата: 27.08.2020 г.

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:
доц. д-р инж. Снежина Андонова

