



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ЕНЕРГОМАШНОСТРОИТЕЛЕН ФАКУЛТЕТ

Протокол № 2

От заключително заседание на Научно жури, назначено със Заповед № ОЖ-5.4-06/03.02.2025г. на Ректора на Технически университет – София, за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „Доцент”, по професионално направление 5.4

Енергетика, специалност „Промишлена топлотехника”,
по конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 103 от 06.12.2024 г.

Днес, 17.04.2025г., в 11:00 часа, в зала 2225 на Технически университет – София (ТУ – София), на основание на Заповед № ОЖ-5.4-06/03.02.2025 г. на Ректора на ТУ – София, се проведе заключително заседание на Научно жури (НЖ), по процедура за заемане на академична длъжност (АД) „Доцент”, по професионално направление (ПН) 5.4 Енергетика, специалност „Промишлена топлотехника”, по конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 103 от 06.12.2024г. Съгласно заповедта, НЖ е в състав:

Председател: проф. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев, вътрешен член, ПН 5.1.

Членове: 1. проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов, вътрешен член, ПН 5.4;

2. доц. д-р инж. Георги Делчев Томов, вътрешен член, ПН 5.4;

3. доц. д-р инж. Мартин Пламенов Иванов, вътрешен член, ПН 5.1;

4. проф. д-р инж. Лилиана Зашкова Стоянова, външен член, ПН 5.4;

5. проф. д-р инж. Нина Янкова Пенкова, външен член, ПН 5.4;

6. доц. д-р инж. Пенка Нелиева Златева, външен член, ПН 5.4;

Резервни членове:

1. доц. д-р инж. Калоян Христов Христов, вътрешен член, ПН 5.4;

2. доц. д-р инж. Кръстин Красимиров Йорданов, външен член, ПН 5.4;

Председателят на НЖ, проф. д-р инж. Ангел Терзиев, откри заседанието и обяви следния дневен ред:

1. Представяне на единствения участник в конкурса, гл. ас. д-р инж. Момчил Петров Василев, и презентация на разработвана от него тема, в областта на професионално направление 5.4 Енергетика, специалност „Промишлена топлотехника”, с прилежаща дискусия, въпроси и отговори.

2. Решение на НЖ относно наличието или липсата на plagiatство в представените за оценяване публикации.

3. Представяне на рецензиите и становищата, изгответи от членовете на НЖ.

4. Дискусия по научно-изследователските трудове и приноси на кандидата.

5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

По т.1.: Председателят на НЖ, проф. д-р инж. Ангел Терзиев уведоми, че е изпълнено изискването на „Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности в ТУ–София” (ПУРЗАДТУС), относно присъствието на членовете на НЖ в

заключителното заседание. То може да бъде проведено, а взетите решения са легитимни. Проф. д-р инж. Ангел Терзиев уточни, че резюмето на научните трудове на кандидата, рецензиите и становищата на български и на английски език са предадени в срок, и са били достъпни на сайта на ТУ-София.

След направените уточнения, проф. д-р инж. Ангел Терзиев представи накратко единствения кандидат по настоящия конкурс гл. ас. д-р инж. Момчил Петров Василев, и му даде думата, да представи презентация на разработвана от него тема, в областта на професионално направление 5.4 Енергетика, специалност „Промишлена топлотехника“, със заглавие: „**Замърсяване на работната повърхност на модули за слънчева енергия**“.

След направената презентация от кандидата, възникнаха следните по-важни въпроси и отговори:

Въпрос: проф. д-р инж. **Лилиана Стоянова:** „Отдавна чаках някой да се ангажира с представения проблем и е впечатляващо, че топлотехник се е заел с тази нелека задача. Къде се намира представения соларен парк?“

Отговор: гл. ас. д-р инж. **Момчил Василев:** „Да, темата е сложна и е необходими многофакторен анализ на причината за замърсяване на работните повърхности. Паркът се намира в близост до предприятие за производство на варовик в с. Огняново, област Пазарджик.“

Въпрос: доц. д-р инж. **Георги Томов:** „Има ли химически вещества или разтвори, за подпомагане на процеса на почистване? Използват ли се конвенционални перилни препарати и кой е най-оптималния вариант за процеса на почистване?“

Отговор: гл. ас. д-р инж. **Момчил Василев:** „Съществуват химически вещества и в представеното предприятие точно такъв почистващ агент се използва. Оптималният вариант зависи от конкретните условия: местоположение, тип на модулите, климатични фактори и други.“

Въпрос: проф. д-р инж. **Нина Пенкова:** „Разглеждан ли е въпроса за използване на самопочистващи материали за стъклата, например титаниев оксид? Анализирано ли е взаимодействието на органичните частици в замърсителите с работните повърхности?“

Отговор: гл. ас. д-р инж. **Момчил Василев:** „В конкретния случай такъв анализ не е правен, тъй като вниманието е насочено към използването на различни по структура и състав текстилни материали за механично почистване на повърхностите.“

Въпрос: проф. д-р инж. **Ангел Терзиев:** „За това изследване е установено, че ефективността пада с 40%. Поради локацията на парка проблемът е много специфичен и трудно може да се намери напълно ефективна технология. До каква степен климатичните фактори въздействат върху замърсяването?“

Отговор: гл. ас. д-р инж. **Момчил Василев:** „Едното от посещенията ми на соларното поле беше непосредствено след силен дъжд. Беше установено, че циментираните зони от панелите не бяха повлияни от дъжда.“

Въпрос: проф. д-р инж. **Нина Пенкова:** „Възможно ли е с термовизия да се установят зоните с по-силно замърсяване?“

Отговор: гл. ас. д-р инж. **Момчил Василев:** „Да, такава възможност съществува, тъй като се променят спектралните свойства и температурата на повърхността.“

Въпрос: доц. д-р инж.. **Пенка Златева:** „Измервана ли е дебелината на отложения прахов слой?“

Отговор: гл. ас. д-р инж. **Момчил Василев:** „В различни зони на парка дебелината на слоя се различава значително, поради отдалечеността от локалния източник на замърсяване. Визуалният анализ показва, че максималната дебелина на слоя е 0,6 mm.“

Поради изчерпване на въпросите, председателят на НЖ, проф. д-р инж. Ангел Терзиев, прекрати дискусията след направената презентация от кандидата.

По т.2.: Председателят на НЖ, проф. д-р инж. Ангел Терзиев, откри дискусия относно наличието или липсата на plagiatство в представените за оценяване научни публикации и други материали по конкурса. Членовете на НЖ единодушно заявиха, че не откриват plagiatство в представените трудове и няма постъпили други сведения за това. Въз основа на проведената дискусия, НЖ прие следното:

РЕШЕНИЕ

НЖ не открива plagiatство в представените научни публикации и материали на гл. ас. д-р инж. Момчил Петров Василев, по настоящия конкурс за заемане на АД „Доцент“, по ПН 5.4 Енергетика, специалност „Промишлена топлотехника“.

По т.3.: Председателят на НЖ, проф. д-р инж. Ангел Терзиев, обяви представянето на рецензите и становищата, изгответи от членовете на НЖ.

Проф. д-р инж. **Димитър Попов** представи пред НЖ своята **рецензия** на трудовете на кандидата и прочете своето **положително заключение**.

Проф. д-р инж. **Нина Пенкова** представи пред НЖ своята **рецензия** на трудовете на кандидата и прочете своето **положително заключение**.

Проф. д-р инж. **Ангел Терзиев** представи пред НЖ своето **становище** за трудовете на кандидата и прочете своето **положително заключение**.

Доц. д-р инж. **Георги Томов** представи пред НЖ своето **становище** за трудовете на кандидата и прочете своето **положително заключение**.

Доц. д-р инж. **Мартин Иванов** представи пред НЖ своето **становище** за трудовете на кандидата и прочете своето **положително заключение**.

Проф. д-р инж. **Лилиана Стоянова** представи пред НЖ своето **становище** за трудовете на кандидата и прочете своето **положително заключение**.

Доц. д-р инж. **Пенка Златева** представи пред НЖ своето **становище** за трудовете на кандидата и прочете своето **положително заключение**.

По т.4.: Председателят на НЖ, проф. д-р инж. Ангел Терзиев, обяви дискусия по научно-изследователските трудове и приноси на гл. ас. д-р инж. Момчил Василев, по настоящия конкурс за заемане на АД „Доцент“, по ПН 5.4 Енергетика, специалност „Промишлена топлотехника“.

В дискусията взеха участие проф. д-р инж. Димитър Попов, проф. д-р инж. Нина Пенкова, проф. д-р инж. Лилиана Стоянова, проф. д-р инж. Ангел Терзиев и доц. д-р инж. Мартин Иванов, които изложиха мотивите си и потвърдиха положителното си мнение, относно качествата на кандидата и неговите наукометрични показатели. Останалите членове на НЖ също се присъединиха гласно към казаното, изложиха техните мотиви и потвърдиха представените си мнения.

По т.5.: Председателят на НЖ проф. д-р инж. Ангел Терзиев отбележа, че по време на дискусията всички членове на НЖ потвърждават своите положителни оценки в

рецензиите и становищата си и дават своята препоръка, кандидатът да заеме АД „Доцент“, по настоящия конкурс. Затова, председателят обяви явно поименно гласуване на решение за заемане на АД „Доцент“, по ПН 5.4 Енергетика, специалност „Промишлена топлотехника“. След проведеното явно поименно гласуване бе получен следния резултат:

Член на НЖ	Подкрепя предложението	НЕ подкрепя предложението	Въздържал се
проф. д-р инж. Ангел Терзиев	ДА	-	-
проф. д-р инж. Димитър Попов	ДА	-	-
доц. д-р инж. Георги Томов	ДА	-	-
доц. д-р инж. Мартин Иванов	ДА	-	-
проф. д-р инж. Лилиана Стоянова	ДА	-	-
проф. д-р инж. Нина Пенкова	ДА	-	-
доц. д-р инж. Пенка Златева	ДА	-	-

След обобщение на проведеното явно поименно гласуване, при резултат: „Подкрепя предложението“ – 7 гласа, „НЕ подкрепя предложението“ – 0 гласа, „Въздържал се“ – 0 гласа, НЖ прие следното:

РЕШЕНИЕ

Научното жури по настоящия конкурс дава положителна оценка на представените научни трудове на кандидата гл. ас. д-р инж. Момчил Петров Василев и предлага на Научния съвет на Енергомашиностроителен факултет към Технически университет – София, той да бъде избран за заемане на академична длъжност „Доцент“, по ПН 5.4 Енергетика, специалност „Промишлена топлотехника“.

Поради изчерпване на дневния ред, Председателят на НЖ, проф. д-р инж. Ангел Терзиев, закри заседанието в 13:00 часа.

17.04.2025г.

гр. София

Председател на НЖ:

/проф. д-р инж. А

Научен секретар:

/доц. д-р инж. Г

№	Член на НЖ:
1.	проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов
2.	доц. д-р инж. Георги Делчев Томов
3.	проф. д-р инж. Лилиана Зашкова Стоянова
4.	проф. д-р инж. Нина Янкова Пенкова
5.	доц. д-р инж. Пенка Нелиева Златева