

ПРОТОКОЛ

от заключителното заседание на Научно жури,
назначено със Заповед № ОЖ-5.4-03/03.02.2025 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент”
по професионално направление 5.4 „Енергетика”,
специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 103 от 06.12.2024 г.

Днес, 09.04.2025 г., на основание Заповед № ОЖ-5.4-03/03.02.2025 г. на Ректора на ТУ – София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. дн инж. Иван Кралов

Научен секретар: проф. дтн инж. мат. Николай Николов

и членове: проф. д-р инж. Димитър Попов

доц. д-р инж. Георги Томов

проф. д-р инж. Николай Златов

проф. д-р инж. Илия Илиев

проф. д-р инж. Ангел Великов

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участника в конкурса и презентация на тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата и изказвания на членовете на НЖ.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. дн инж. Иван Кралов откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да

бъде проведено. След това съобщи, че резюметата на рецензираните научните трудове на кандидата, рецензиите и становищата на български и на един от традиционно използваните в научната област езици са публикувани за публичен достъп на интернет страницата на ТУ-София в съответствие с нормативните изисквания.

Председателят проф. дн инж. Иван Кралов информира членовете на НЖ за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единствения участник в конкурса:

гл. ас. д-р инж. Росен Павлов Цеков

В изпълнение разпоредбите на чл. 27, ал. 3 от ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс:

Високотемпературно съхранение на топлина - история, настояще и перспективи

След края на презентацията председателят на НЖ даде думата на членовете на НЖ за въпроси относно представената тема. На зададените въпроси от членовете на журито кандидатът отговори изчерпателно и аргументирано.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия научното жури единодушно реши:

В представените публикации не е установено плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Проф. д-р инж. Димитър Попов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Проф. д-р инж. Николай Златов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф. дн инж. Иван Кралов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф. дтн инж. мат. Николай Николов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Доц. д-р инж. Георги Томов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф. д-р инж. Илия Илиев представи своето становище и прочете своето положително заключение.

Проф. д-р инж. Ангел Великов представи своето становище и прочете своето положително заключение.

Всички рецензии и становища завършват с положителна оценка и предложение за заемане на академичната длъжност „доцент“ от гл. ас. д-р инж. Росен Цеков.

Председателят на НЖ прочете писмения отговор на кандидата гл. ас. д-р инж. Росен Цеков на направените бележки и препоръки в рецензиите и становищата.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях.

Всички членове на журито **потвърдиха положителните си оценки**, дадени в съответната рецензия или становище.

ПЕТА ТОЧКА:

Проф. д-р инж. Иван Кралов отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ **потвърждават** своите оценки в рецензиите и становищата си и **дават** своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление 5.4 „Енергетика“, специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р инж. Иван Кралов	ДА	-	-
проф. д-р инж. мат. Николай Николов	ДА	-	-
проф. д-р инж. Димитър Попов	ДА	-	-
доц. д-р инж. Георги Томов	ДА	-	-
проф. д-р инж. Николай Златов	ДА	-	-
проф. д-р инж. Илия Илиев	ДА	-	-
проф. д-р инж. Ангел Великов	ДА	-	-

Председателят на НЖ обяви крайния резултат от явното гласуване:

ДА – 7 , НЕ ПОДКРЕПЯ – 0 , Въздържали се – 0

Въз основа на получения резултат НЖ реши:

Дава положителна оценка на научните трудове и представянето на кандидата гл. ас. д-р инж. Росен Павлов Цеков, като предлага на Факултетния съвет на Енергомашиностроителен факултет същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.4 „Енергетика“, специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“.

Поради изчерпване на дневния ред проф. дн инж. Иван Кралов закри заседанието на НЖ.

.....

(проф. д-р инж. мат. Николай Николов)

Председател:.....

(проф. дн инж. Иван Кралов)

(проф. д-р инж. ~~Димитър~~ Попов)

(доц. д-р инж. Георги Томов)

(проф. д-р инж. Николай Златов)

(проф. д-р инж. Илия Илиев)

(проф. д-р инж. Ангел Великов)