



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ -5.4-46/24.08.2023 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „**главен асистент**”
по професионално направление 5.4 Енергетика
специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 56 от 30.06.2023 г.

Днес, 29.09.2023 г., на основание Заповед № ОЖ -5.4-46/24.08.2023 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури в състав:

Председател: доц. д-р инж. Калин Боянов Филипов

Научен секретар: проф. д-р инж. Силвия Василева Бойчева

и Членове: доц. д-р инж. Цветелина Станимирова Петрова

проф. д-р инж. Лилиана Зашкова Стоянова

проф. д-р инж. Нина Янкова Пенкова

проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за всеки кандидат поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят доц. д-р инж. Калин Филипов информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатите в законоустановения срок и представи участниците в конкурса. По конкурса са постъпили документи на един кандидат:

1. д-р инж. Ана Бориславова Борисова

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидатът за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: д-р инж. Ана Бориславова Борисова

Тема на представянето: „Възможности за термично съхранение на енергия, произведена от централи, използващи възобновяеми енергийни източници“

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос: проф.д-р инж. С. Бойчева: Какви видове топлоакумулиращи среди се прилагат или са с потенциал за приложение за топлоакумулиращи системи?

Отговор: д-р инж. А Борисова: За високотемпературна топлоакумулация се прилагат стопилки от натриеви и калиеви соли, течни силиций и алуминий, газообразни вещества, вода и др.

Въпрос: доц. д-р инж. Ц. Петрова: Има ли изградени енергийни инсталации с ВЕИ и високотемпературна топлоакумулация в пълномащабна експлоатация или в пилотен вариант? Кои са предпочитаните топлоакумулиращи среди и до какви температури могат да се прилагат?

Отговор: д-р инж. А Борисова: Соларните инсталации с топлоакумулация са получили вече широкомащабна реализация. Инсталациите с вятърна енергия все още са на развоен етап, но за пилотни системи се съобщава в Китай, Скандинавските държави, Бразилия и др. Предпочитани високотемпературни топлоакумулиращи среди са стопилките на соли до 500-600 °С, които температури се осигуряват от соларните кули.

Въпрос: проф. д-р инж. Н. Пенкова: Акумулацията на топлина е актуална тема, с ползи не само при производството на енергия, но и за енергийната ефективност на жилищни сгради. Актуална е и при когенерационни инсталации с биогаз. Известни ли са Ви топлоакумулиращи среди от типа „fast change“? Как се дефинира показателят „коэффициент на акумулация на топлина“?

Отговор: д-р инж. А Борисова: Теплоакумулиращите среди от типа „fast change“, в които протича фазов преход, са приложими за нискотемпературна акумулация, пример за такава среда е парафин. Коэффициентът на акумулация на топлина зависи от топлинния капацитет, плътността и коефициента на топлопроводност на материала.

Въпрос: доц. д-р инж. К. Филипov: Имате ли данни за технико-икономическа сравнителна оценка на ВЕИ инсталации с топлоакумулация и ПАВЕЦ? Какви са предимствата и недостатъците на ВЕИ инсталациите с топлоакумулация и хибридните ядрени централи с ВЕИ?

Отговор: д-р инж. А Борисова: Не са правени задълбочени технико-икономически оценки. Установено е, че коефициентът на преобразуване на електрическата енергия с топлоакумулация е по-нисък. Хибридизацията на ядрени централи с ВЕИ изискват ново поколение малки модулни реактори и не е приложима към изградените ядрени блокове

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидатите по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ, всеки кандидат трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси, както и относно липсата или наличието на плагиатство.

1. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Калин Филипов

Подкрепя кандидатурата на д-р инж. Ана Борисова за заемане на АД „главен асистент“. Представената тематика е актуална, значима и полезна за развитие на съвременните енергийни технологии. Не е установено плагиатство.

2. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Силвия Бойчева

Подкрепя кандидатурата на д-р инж. Ана Борисова за заемане на АД „главен асистент“. Представената проблематика е съвременна и полезна за допълване и обогатяване на тематичните направления в катедра „ТЕЯЕ“, а кандидатът е с добри перспективи за академично израстване. Не е установено плагиатство.

3. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Цветелина Петрова

Подкрепя кандидатурата на д-р инж. Ана Борисова за заемане на АД „главен асистент“. Кандидатът отговаря на изискванията за заемане на АД „главен асистент“. Не е установено плагиатство.

4. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Лилиана Стоянова

Познава кандидата, запозната е детайлно с материалите по конкурса и въз основа на преценката си за възможностите на д-р инж. Ана Борисова, подкрепя с убеденост кандидатурата ѝ за заемане на АД „главен асистент“. Не е установено плагиатство.

5. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Нина Пенкова

Подкрепя кандидатурата на д-р инж. Ана Борисова за заемане на академичната длъжност „главен асистент“. Счита, че кандидатът отговаря на изискванията за заемане на АД „главен асистент“ и пожелава успех в реализацията ѝ. Не е установено плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят даде думата на членовете на НЖ за даване на крайни оценки на кандидата и оформяне на заключително решение по конкурса. При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, се оформи следното предложение за решение по конкурса:

д-р инж. Ана Бориславова Борисова да бъде предложена за заемане на академичната длъжност „главен асистент“, със следните мотиви:

Кандидатът д-р инж. Ана Борисова изпълнява необходимите минимални изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“, заложен в ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане, както и в Правилника на ТУ-София.

След явно гласуване на членовете на научното жури се получиха следните резултати за кандидата:

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
д-р инж. Ана Бориславова Борисова	5	0	0

НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

На базата на показаните резултати класира кандидата:

1. д-р инж. Ана Бориславова Борисова

и предлага на научния съвет на Енергомашиностроителен факултет при ТУ-София да избере д-р инж. Ана Бориславова Борисова за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в професионално направление 5.4. Енергетика, специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р инж. Калин Боянов Филипов	Председател	
2	проф. д-р инж. Силвия Василева Бойчева	Научен секретар	
3	доц. д-р инж. Цветелина Станимирова Петрова	Член на НЖ	
4	проф. д-р инж. Лилиана Зашкова Стоянова	Член на НЖ	
5	проф. д-р инж. Нина Янкова Пенкова	Член на НЖ	