



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.4-28/12.05.2023 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „професор”
по професионално направление 5.4 ЕНЕРГЕТИКА
специалност „Термични и ядрени електрически централи”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 23 от 14.3.2023 г.

Днес, 19.07.2023 г., на основание Заповед № ОЖ-5.4-28/12.05.2023 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. дн инж. Иван Младенов Кралов;

Научен секретар: доц. д-р инж. Калин Боянов Филипов;

и **Членове:** проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов;

проф. д-р инж. Евгени Христов Иванов;

проф. дн инж. Павлин Петков Грудев;

проф. д-р инж. Георги Иванов Вълчев;

проф. д-р инж. Виолета Димитрова Рашева;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. дн инж. Иван Младенов Кралов откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено, след което уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф. дн инж. Иван Младенов Кралов информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от единствения кандидат в законоустановения срок и представи участника в конкурса:

доц. д-р инж. Силвия Василева Бойчева

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: доц. д-р инж. Силвия Василева Бойчева

Тема на представянето: Оползотворяване на въглищна пепел от ТЕЦ чрез алкална конверсия в адсорбенти с приложение в системи за улавяне на въглероден диоксид.

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

проф. д-р инж. Георги Иванов Вълчев

Въпрос: Как виждате бъдещето на нашите термични централи? Предвид съвременните тенденции на преход към възобновяеми източници на енергия, Вие, като специалист, каква прогноза ще направите, колко години още ще работят тези централи?

Отговор: Ние, като катедра, която обучава кадри за енергетиката, няма как да имаме друга позиция, освен съхраняването на термичните електроцентрали, разбира се, при спазване на добри екологични показатели. Въглищата представляват независим енергиен ресурс. Моята позиция е, че амбициите изпреварват технологичните възможности.

проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов

Въпрос: Бих добавил още един проблем на термичните централи – серните оксиди. Какво показват Вашите проучвания и проведените експерименти в областта на синтеза и употребата на зеолитите в контекста на подобряването на екологичността?

Отговор: Молекулата на серния диоксид също ще се абсорбира от зеолитната структура, но ние залагаме на това, че проблемът със серните оксиди е извес-

тен отдавна и към момента съществуват отлично работещи сероочистващи инсталации в промишлени мащаби.

проф. д-р инж. Георги Иванов Вълчев

Въпрос: Много ме интересува отговорът на един въпрос. Всички ние сме свидетели на климатичните изменения в последните години, високите температури и все по-масовите горски пожари по целия свят. Разполагате ли с информация, провеждали ли сте изследвания, какво губи човечеството при изгарянето на дървесината, която иначе би улавяла CO₂?

Отговор: Пожарите ускоряват отделянето на CO₂, но има и друг проблем, който е не по-малко важен – при пожарите се отделят устойчиви органични носители. Не разполагам с информация за влиянието на пожарите.

проф. д-р инж. Виолета Димитрова Рашева

Въпрос: Изследването е полезно и широкообхватно, а интересът на научната общност е безспорно доказан от многобройните цитирания. Съществува ли интерес от индустрията?

Отговор: Да, съществува – имали сме възлагания за предварителни изследвания, но няма реализирани действащи инсталации.

проф. дн инж. Павлин Петков Грудев

Въпрос: Моят въпрос е насочен към праховите частити – на места в страната човек остава с впечатлението, че нищо не се прави по въпроса с тяхното улавяне, къде е проблемът?

Отговор: Прахоулавящите инсталации са първата появила се технология, свързана с екологичните показатели – у нас те работят от времето преди присъединяването към ЕС. Ние използваме технология, основаваща се на електростатични филтри, което е най-доброто решение към момента. Проблемът е, че те работят циклично и през времето, когато не работят, са възможни пропуски. Праховото замърсяване, на което сте бил свидетел, вероятно е породено от прахоприготвящите системи. Използваните у нас технологии са съвременни и екологично издържани.

проф. д-р инж. Евгени Христов Иванов

Въпрос: Как стои въпросът с представените изследвания на международно ниво?

Отговор: Имаме сътрудничества с чуждестранни университети, работим и по международни научноизследователски проекти.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

.....

Рецензент (2) проф. д-р инж. Павлин Петков Грудев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

.....

Рецензент (3) проф. д-р инж. Георги Иванов Вълчев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф. д-р инж. Иван Младенов Кралов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

.....

Доц. д-р инж. Калин Боянов Филипов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

.....

Проф. д-р инж. Евгени Христов Иванов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

.....

Проф. д-р инж. Виолета Димитрова Рашева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусиата взеха участие:

проф. дн инж. Иван Младенов Кралов
доц. д-р инж. Калин Боянов Филипов
проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов
проф. д-р инж. Евгени Христов Иванов
проф. дн инж. Павлин Петков Грудев
проф. д-р инж. Георги Иванов Вълчев
проф. д-р инж. Виолета Димитрова Рашева

Всички членове на научното жури се обединиха около мнението, че кандидатът отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „**професор**“.

ПЕТА ТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусиата всички членове на НЖ **потвърждават** своите оценки в рецензиите и становищата си и **дават** своята препоръка за заемане на академична длъжност „**професор**“ в професионално направление: **5.4 ЕНЕРГЕТИКА**; специалност: „**Термични и ядрени електрически централи**“.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. дн инж. Иван Младенов Кралов	ДА		
доц. д-р инж. Калин Боянов Филипов	ДА		
проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов	ДА		
проф. д-р инж. Евгени Христов Иванов	ДА		
проф. дн инж. Павлин Петков Грудев	ДА		
проф. д-р инж. Георги Иванов Вълчев	ДА		
проф. д-р инж. Виолета Димитрова Рашева	ДА		

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7, НЕ – 0, Въздържали се – 0

Научното жури реши:

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата *Силвия Василева Бойчева*, като предлага на факултетния съвет на Енергомашиностроителен факултет същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „професор“ по професионално направление **5.4 ЕНЕРГЕТИКА; специалност: „**Термични и ядрени електрически централи**“.**

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. дн инж. Иван Младенов Кралов	Председател	
2	доц. д-р инж. Калин Боянов Филипов	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов	Член на НЖ	
4	проф. д-р инж. Евгени Христов Иванов	Член на НЖ	
5	проф. дн инж. Павлин Петков Грудев	Член на НЖ	
6	проф. д-р инж. Георги Иванов Вълчев	Член на НЖ	
7	проф. д-р инж. Виолета Димитрова Рашева	Член на НЖ	