



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.4-04 / 19.05.2022 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „главен асистент”
по професионално направление 5.4. Енергетика
специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 24 от 25.03.2022 г.

Днес, 08.06.2022 г., на основание Заповед № ОЖ-5.4-04 / 19.05.2022 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури в състав:

Председател: проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов
Научен секретар: доц. д-р инж. Силвия Василева Бойчева
и Членове: доц. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев
проф. д-р инж. Нина Янкова Пенкова
проф. д-р инж. Лилиана Зашкова Стоянова

проведе заключително заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участниците в конкурса и презентация на избрана от тях тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за всеки кандидат поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидатите в законоустановения срок и представи участниците в конкурса. По конкурса са постъпили документи от един кандидат:

1. д-р инж. Боян Младенов Младенов

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидатите за кратко представяне по избрана от тях тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: **д-р инж. Боян Младенов Младенов**

Тема на представянето: **“Първи принцип на термодинамиката”**

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос: Доц. д-р инж. А. Терзиев изказа мнението си, че презентацията на кандидата е структурирана добре и представена отлично, както д-р инж. Б. Младенов е показал задълбочено владение на материята и е използвал правилен и стегнат изказ. Доц. Терзиев постави въпрос относно коректността и равностойността на понятията „поток“ и „течение“.

Отговор: д-р инж. Б. Младенов отговори, че понятията по смисъл са равностойни, като терминът „течение“ е българоезичен, но термин е „поток“, който е чуждоезичен също се прилага широко в научата литература.

Въпрос: доц. д-р инж. С. Бойчева – Какво се разбира под понятието „Вътрешна енергия на термодинамична система“?

Отговор: д-р инж. Б. Младенов отговори, че вътрешната енергия включва кинетичната енергия от движението на градивните частици на веществата, както и потенциалната енергия от електростатичните им взаимодействия и енергията на химичните връзки. Количеството вътрешна енергия на една термодинамична система може да се определи от закона за съхранение на енергията.

Въпрос: проф. д-р инж. Д. Попов – В кой от случаите топлинният поток ще е по-голям, когато се отчита долната или горната топлина на изгаряне на горивото?

Отговор: д-р инж. Б. Младенов – Като се има предвид, че количеството топлина е произведение от масовия разход и топлината на изгаряне на горивото, то топлинния поток ще е по-голям при отчитане на горната топлина на изгаряне, тъй като в тази стойност се включва и топлината на кондензация на водните пари, отделени при горивния процес.

Въпрос: проф. д-р инж. Д. Попов – Какъв сушилнен аген и с каква температура е използван в представената топлинна схема на сушилна камера?

Отговор: д-р инж. Б. Младенов – Представеният пример е за съществуваща сушилна инсталация, в която използваният сушилнен агент е смес от горивни газове и въздух. Въздухът постъпва от охладителната зона на пещта, а оттам в генератор за топъл въздух, където се смесва с димни газове и подгряд въздух от топлината на

изсушените изделия. Началната температура на сушилния агент е 130 °С, крайната е около 140 °С. Сушилният агент се движи в противоток на транспортираните за сушене изделия.

Въпрос: проф. д-р инж. Д. Попов – Възможно ли е една такава инсталация да се интегрира с комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия?

Отговор: д-р инж. Б. Младенов – Интегрирането на инсталацията с паро-газов модул би изисквало инсталирането на парогенератор за производството на пара за парната турбина, което усложнява технологичната схема. По-целесъобразно би било съвместяването с двигател с вътрешно горене, при който енергията от разширението на горивните газове се преобразува последователно в механична работа и електрическа енергия, а топлината от горивните газове се рекуперира за сушилния процес. Необходима е обаче оценка на икономическия ефект.

Мнение: Проф. д-р инж. Л. Зашкова изказа цялостна положителна оценка за работата на кандидата, като изтъкна, че д-р инж. Б. Младенов се отличава с трудолюбие, задълбоченост и самокритичност в преподавателската и научно-изследователската си дейност, взема под внимание градивни препоръки и предложения от утвърдени преподаватели и ги отразява в последващите си активности. Счита, че с натрупаните до момента знания и опит и личностни качества ще допринесе за високо качество на учебния процес и високо ниво на научно-изследователска дейност в катедра „Топлоенергетика и ядрена енергетика“. Препоръката ѝ към кандидата е да продължава да се усъвършенства и да използва базовите си знания за задълбочена подготовка по предмета на дисциплините, които се очаква да му бъдат възложени.

Мнение: Проф. д-р инж. Н. Пенкова, която е и ръководител на дисертационния труд на кандидата за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ сподели впечатленията си, че д-р инж. Б. Младенов след защитата на дисертационния си труд е усъвършенствал преподавателската си дейност, като се е справил отлично с ръководството на студенти при разработването на курсови работи и проекти.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидатите по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ, всеки кандидат трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси, както и относно липсата или наличието на плагиатство.

1. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев

За кандидат 1: Подкрепя избора на д-р инж. Боян Младенов за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 5.4. Енергетика, специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“. Счита, че кандидатът показва добри познания в областта на конкурса, което ще му позволи да надгради с лекота учебното съдържание по дисциплините, които предстои да му бъдат възложени. Изчерпателно представяне по темата на научната презентация. Изпълнява изискванията на ТУ – София за заемане на академичната длъжност „главен асистент“. Гласува с „ДА“.

2. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Нина Янкова Пенкова;

За кандидат 1: Подкрепя избора на д-р инж. Боян Младенов за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 5.4. Енергетика, специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“. Счита, че изпълнява изискванията на ТУ – София за заемане на академичната длъжност „главен асистент“. През периода на обучението си за придобиване на научна и образователна степен „доктор“, д-р инж. Б. Младенов се обучавал в редица специализиращи курсове в области на математическото моделиране и с редица софтуерни продукти, което е допринесло за развитие на добро логическо, техническо и математическо мислене и е безспорно предимство за преподавателската и научно-изследователската му дейности. Гласува с „ДА“.

3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Лилиана Зашкова Стоянова

За кандидат 1: Подкрепя избора на д-р инж. Боян Младенов за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 5.4. Енергетика, специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“. Счита, че изпълнява изискванията на ТУ - София, показва висока мотивация и голям потенциал за развитие и усъвършенстване. Гласува с „ДА“.

4. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Силвия Василева Бойчева;

За кандидат 1: Подкрепя избора на д-р инж. Боян Младенов за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 5.4. Енергетика, специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“. Счита, че изпълнява изисквания на ТУ – София за заемане на академичната длъжност „главен асистент“. Показва голям ресурс от общотехнически и инженерно-приложни знания по специалността, което ще е от изключителна полза за цялостната дейност на катедра „Топлоенергетика и ядрена енергетика“. Гласува с „ДА“.

5. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов;

За кандидат 1: Подкрепя избора на д-р инж. Боян Младенов за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ по професионално направление 5.4. Енергетика, специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“. Счита, че това е една много добра кандидатура, кандидатът е с опит, възможности и перспективи за израстване. Изпълнява необходимите изисквания на ТУ-София. Гласува с „ДА“.

ТРЕТАТОЧКА:

Председателят даде думата на членовете на НЖ за даване на крайни оценки на кандидатите и оформяне на заключително решение по конкурса. По конкурса са постъпили документи от един кандидат: При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, се оформи следното предложение за решение за класиране на кандидатите по конкурса:

1. д-р инж. Боян Младенов Младенов

със следните мотиви относно подреждането:

Изпълнява необходимите минимални изисквания за академичната длъжност „главен асистент“ на ТУ-София.

След явно гласуване на членовете на научното жури се получиха следните резултати за отделните кандидати:

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
д-р инж. Боян Младенов Младенов (Име, Презиме, Фамилия)	5	0	0

НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

На базата на показаните резултати класира кандидатите в следния ред:

Кандидат: 1. д-р инж. Боян Младенов Младенов

и предлага на научния съвет на факултет ЕМФ при ТУ - София да избере
д-р инж. Боян Младенов Младенов
за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в професионално направление 5.4. Енергетика
специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“,

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р инж. Димитър Ангелов Попов	Председател	
2	доц. д-р инж. Силвия Василева Бойчева	Научен секретар	
3	доц. д-р инж. Ангел Костадинов Терзиев	Член на НЖ	9
4	проф. д-р инж. Нина Янкова Пенкова	Член на НЖ	
5	проф. д-р инж. Лилиана Зашкова Стоянова	Член на НЖ	✓