

ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.1-45/20.05.2022 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „главен асистент“
по професионално направление 5.1 Машинно инженерство,
специалност „Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано
проектиране“,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ № 24 / 25.03.2022 г.

Днес, 03.06.2022 г., на основание Заповед № ОЖ-5.1-45/20.05.2022 г. на Ректора
на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д-р инж. Панчо Кръстев Томов

Научен секретар: доц. д-р инж. Велизар Ангелов Василев

Членове: проф. д-р инж. Пламен Петров Петров

проф. д-р инж. Димитър Дамянов Дамяновски

проф. д-р инж. Димчо Стоилков Чакърски (отдалечно)

проведе заседание присъствено при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участника в конкурса д-р инж. Константин Стефанов Чукалов и презентация на избрана от него тема „Създаване на сглобени единици и работа със сглобени единици в среда на SOLIDWORKS“, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Оценка от членовете на НЖ за кандидата поотделно.
3. Вземане на решение от НЖ

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят проф. д-р инж. Панчо Томов информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи участничката в конкурса:

д-р инж. Константин Стефанов Чукалов

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избраната от него тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: д-р инж. Константин Стефанов Чукалов

Тема на представянето: „Създаване на сглобени единици и работа със сглобени единици в среда на SOLIDWORKS“

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос: Проф. Дамяновски – Има ли разлика между автоматично и автоматизирано проектиране?

Отговор: При автоматичното проектиране конструктора единствено въвежда входните данни (той не участва в самия процес на проектиране), докато при автоматизираното проектиране на практика конструктора е действащото лице, а компютъра го подпомага в инженерните анализи, изчисления и т.н.

Въпрос: Проф. Дамяновски -. Къде намира място Четвърта индустриална революция?

Отговор: Системите за автоматизирано проектиране и частично внедряване на Индустрия 4 намират приложение във фирмите, заедно със системите за управление на производствени ресурси. Самото определение за Индустрия 4 – вливане на виртуалния и реалния свят до голяма степен предполага използването на системи за автоматизирано проектиране.

Въпрос: Доц. Петров – Възможно ли е да се създава анимация със SOLIDWORKS?

Отговор: Да, възможно е да се създава инженерна и обикновена анимация в среда на SOLIDWORKS. При обикновена анимация се пренебрегват съществуващите физични закони. От другата страна инженерната анимация, която е с реални физични зависимости е инструмент, с който могат да се анализират движещи се компоненти.

Въпрос: Проф. Томов – В кои случаи е по-добре да се използва верижното обвързване, вместо базовото?

Отговор: Като цяло почти винаги е добра практика да се използва базовото обвързване, което има своя конструктивен замисъл. Но детайли, при които технологията на сглобяването е верижно, наистина е по-добро вмъкването тип „верига“, тъй като компонентите на практика са обвързани с предишния, който е вмъкнат и геометрично обвързан.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете за дискусия и оценяване на кандидата по конкурса, като уточни, че съгласно чл.22, ал. 1 ЗРАСРБ, всеки кандидат трябва да се оцени на базата на изпълнение на минималните изисквания на ТУ-София, направеното представяне на избраната тема и отговорите на въпроси, както и относно липсата или наличието на плахиатство.

- 1. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Панcho Кръстев Томов - положителна.**
- 2. Оценка от член на НЖ: доц. д-р инж. Велизар Ангелов Василев - положителна.**
- 3. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Пламен Петров Петров – положителна.**
- 4. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Димитър Дамянов Дамяновски – положителна.**
- 5. Оценка от член на НЖ: проф. д-р инж. Димчо Стоилков Чакърски – положителна.**

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят даде думата на членовете на НЖ за даване на крайни оценки на кандидата и оформяне на заключително решение по конкурса.

При проведената дискусия, на базата на представените материали и проведената презентация пред НЖ, се оформи следното предложение за решение по конкурса:

Да се направи предложение до ФС на ФМУ - Пловдив, д-р инж. Константин Стефанов Чукалов, да бъде назначен на академична длъжност ГЛАВЕН АСИСТЕНТ.

След явно гласуване на членовете на научното жури се получиха следните резултати за кандидата:

Кандидат	ДА	НЕ	Въздържал се
д-р инж. Константин Стефанов Чукалов	5	0	0

НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

На базата на показаните резултати предлага на научния съвет на факултет по Машиностроение и уредостроене - Пловдив да избере д-р инж. Константин Стефанов Чукалов за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в професионално направление 5.1 Машинно инженерство, специалност „Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано проектиране”.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р инж. Панчо Кръстев Томов	Председател	
2	доц. д-р инж. Велизар Ангелов Василев	Научен секретар	
3	проф. д-р инж. Пламен Петров Петров	Член на НЖ	
4	проф. д-р инж. Димчо Стоилков Чакърски	Член на НЖ	
5	проф. д-р инж. Димитър Дамянов Дамяновски	Член на НЖ	