



ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.13.02 / 22.01.2025 г. на Ректора на ТУ – София,
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „**доцент**”
по професионално направление 5.13. Общо инженерство,
специалност „Инженерна химия”,
за конкурс обявен от ТУ – София в ДВ бр. 100 от 26.11.2024 г.

Днес, 10.04.2025 г., на основание Заповед № ОЖ-5.13.02 / 22.01.2025 г. на Ректора на ТУ – София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: доц. д-р инж. Боряна Рангелова Цанева;

Научен секретар: доц. д-р инж. Камелия Георгиева Рускова;

и Членове: доц. д-р инж. Александър Стефанов Захариев;

доц. д-р Ивалина Жорова Петрова;

проф. дн Марияна Димитрова Аргирова;

проф. д-р Гинка Атанасова Антова;

проф. д-р Магдален Димитров Златанов;

проведе заключителното заседание при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на участника в конкурса и презентация на избрана от него тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ доц. Боряна Цанева откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде

проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на английски език са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят доц. Боряна Цанева информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единствения кандидат, участващ в конкурса:

гл. ас. д-р Калина Василева Камарска

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

Кандидат: главен асистент д-р Калина Василева Камарска

Тема на представянето: „Екологични инхибитори на корозия на алуминиева сплав EN AW - 2011 в кисела среда.“

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпрос на проф. Аргирова: Дали е възможно по-добрият ефект на инхибитора в сярна киселина да подобрява пасивността на алуминиевата сплав?

Отговор: Със сигурност инхибиращото действие е свързано с пасивиране на повърхността, което може да се докаже с изместването на потенциала в положителна посока при увеличаване концентрацията на инхибитора.

Въпрос на проф. Антова: Защо се спряхте на лавандулово масло като потенциален инхибитор?

Отговор: Лична слабост към заланите технологии и растенията, в частност към етеричните масла, получени от тях.

Въпрос на проф. Златанов: Дали с лавандуловото масло не въвеждате и следи от глицерин, който също може да окаже влияние върху инхибиращия ефект?

Отговор: Разчитам изцяло на данни от производителя.

Въпрос на доц. Рускова: Какъв е произхода на етеричното масло?

Отговор: Всички използвани етерични масла са от местен производител, на което много държа.

Въпрос на доц. Цанева: Каква е разтворимостта на етеричните масла във водни среди. Имали ли сте проблем с разтварянето им?

Отговор: При използваните концентрации от 0,05 g/L не е забелязана намалена разтворимост. Не са добавяни повърхностно активни вещества за подобряване на разтворимостта.

ВТОРА ТОЧКА:

Председателят на научното жури откри дискусията относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия **научното жури реши:**

В представените публикации няма плагиатство.

ТРЕТА ТОЧКА:

Председателят на научното жури предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф. д-р Магдален Димитров Златанов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

Рецензент (2) доц. д-р инж. Александър Стефанов Захариев представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето *положително* заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

проф. д-р Марияна Димитрова Аргирова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

проф. д-р Гинка Атанасова Антова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

доц. д-р инж. Камелия Георгиева Рускова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

доц. д-р Ивалина Жорова Петрова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

доц. д-р инж. Боряна Рангелова Цанева представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето *положително* заключение.

ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Председателят на НЖ даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях. В дискусията взеха участие всички членове на научното жури. Проф. Аргирова изказа мнение, че педагогическото образование на д-р Камарска е от голямо значение за успешната ѝ работа със студенти в специфичните условия на обучение по химия в ТУ.

ПЕТАТОЧКА:

Председателят отбеляза, че по време на дискусията всички членове на НЖ *потвърждават* своите оценки в рецензиите и становищата си и *дават* своята препоръка

за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.13 *Общо инженерство*; специалност *Инженерна химия*.

Председателят предложи да се mine към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
доц. д-р инж. Боряна Рангелова Цанева	да	-	-
доц. д-р инж. Камелия Георгиева Рускова	да	-	-
доц. д-р инж. Александър Стефанов Захариев	да	-	-
доц. д-р Ивалина Жорова Петрова	да	-	-
проф. дн Марияна Димитрова Аргирова	да	-	-
проф. д-р Гинка Атанасова Антова	да	-	-
проф. д-р Магдален Димитров Златанов	да	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

ДА – 7 , НЕ – 0 , Въздържали се - 0

Научното жури реши:

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата Калина Василева Камарска, като предлага на факултетния научен съвет на факултет „Машиностроене и уредостроене“ същият да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 5.13 *Общо инженерство*; специалност: „*Инженерна химия*“.

Поради изчерпване на дневния ред Председателят закри заседанието.

Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	доц. д-р инж. Боряна Рангелова Цанева	Председател	
2	доц. д-р инж. Камелия Георгиева Рускова	Научен секретар	
3	доц. д-р инж. Александър Стефанов Захариев	Член на НЖ	
4	доц. д-р Ивалина Жорова Петрова	Член на НЖ	
5	проф. дн Марияна Димитрова Аргирова	Член на НЖ	
6	проф. д-р Гинка Атанасова Антова	Член на НЖ	
7	проф. д-р Магдален Димитров Златанов	Член на НЖ	