

## ПРОТОКОЛ

от Заключителното заседание на Научно жури,

назначено със Заповед № ОЖ-5.1-11 от 22.01.2025 г. на Ректора на ТУ–София,  
за провеждане на процедура за заемане на академична длъжност „доцент“  
по професионално направление 5.1 Машинно инженерство,  
специалност „Металорежещи машини и системи“,  
за конкурс обявен от ТУ–София в ДВ бр. 100 от 26.11.2024 г.

Днес, 04.04.2025 г., на основание Заповед № ОЖ - ОЖ-5.1-11 от 22.01.2025 г. на Ректора на ТУ - София, научно жури (НЖ) в състав:

Председател: проф. д-р инж. Въльо Николов Николов;  
Научен секретар: доц. д-р инж. Григор Стефанов Стамболов;  
и членове: чл. кор. проф. дн инж. Георги Димитров Тодоров;  
проф. дтн инж. Сашо Цветков Гергов;  
проф. д-р инж. Ирина Стефанова Александрова;  
проф. д-р инж. Снежина Ангелова Андонова;  
доц. д-р инж. Иван Маринов Амуджев,

проведе заключителното заседание при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на кандидата в конкурса и презентация на избрана тема, свързана с конкурса, със следващи въпроси и отговори.
2. Решение на научното жури относно наличието или липсата на plagiatство в представените за оценяване публикации.
3. Представяне от членовете на НЖ на рецензиите и становищата.
4. Дискусия по научните трудове на кандидата.
5. Вземане на решение по конкурса от НЖ.

### ПЪРВА ТОЧКА:

Председателят на НЖ проф. д-р инж. Въльо Николов Николов откри заседанието, като посочи, че е изпълнено изискването относно присъствието на членовете на НЖ и то може да бъде проведено. След като уточни, че резюметата, рецензиите и становищата на български и на популярен чужд език – английски, са били достъпни на сайта на ТУ-София.

Председателят проф. д-р инж. Въльо Николов информира членовете на научното жури за постъпилите материали по конкурса от кандидата в законоустановения срок и представи единствения кандидат в конкурса -

**гл. ас. д-р инж. Съби Тодоров Събев.**

В изпълнение разпоредбите на чл.21, ал. 3 ЗРАСРБ, председателят на НЖ даде думата на кандидата за кратко представяне по избрана тема, съответстваща на обявения конкурс, както следва:

**Кандидат: гл. ас. д-р инж. Съби Тодоров Събев**

**Тема на представянето: Изследване и оптимизиране на режимите на рязане при обработване на вътрешни ротационни повърхнини на струг с ЦПУ.**

След представяне на темата от кандидата се премина към въпроси от членове на НЖ и отговори от кандидата:

Въпроси на членове на НЖ и отговори от кандидата:

**Въпрос от проф. Сашо Гергов:** При различните материали, които изследвате подаването е различно. Защо?

**Отговор от гл. ас. Съби Събев:** При изследването на трите материала се използваха различни по вид пластини, а също така вида на отделните материали доведе до използването на различни скорости на рязане, поради което и подаванията също са различни.

**Въпрос от проф. Ирина Александрова:** Оптимизацията е търсене на екстремум чрез решаване на целевата функция. Вие залагате получаването на конкретна стойност. Кое налага това ваше действие?

**Отговор от гл. ас. Съби Събев:** Софтуерът, който използвам при извършването на регресионния анализ предполага получаването на определена стойност, което по своята същност не може да се нарече оптимационен процес, така, че малко некоректно съм използвал думата оптимизация, за което се извинявам.

**Въпрос от чл. кор. проф. Георги Тодоров:** Грапавостта бива кинематична и технологична. Вие коя от двете грапавости изследвате?

**Отговор от гл. ас. Съби Събев:** Изследвана е технологична грапавост, тъй като за експериментите, които съм представил е използвана антивибрационна щанга.

---

## **ВТОРА ТОЧКА:**

---

Председателят на научното жури проф. д-р инж. Въльо Николов откри дискусия относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации.

След проведената дискусия научното жури реши:

**В представените публикации няма плагиатство.**

---

## **ТРЕТА ТОЧКА:**

---

Председателят на научното жури проф. д-р инж. Въльо Николов предостави думата на избраните рецензенти за представяне на изготвените рецензии:

Рецензент (1) проф. дтн инж. Сашо Цветков Гергов представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

Рецензент (2) проф. д-р инж. Ирина Стефанова Александрова представи своята рецензия по представените трудове на кандидата и прочете своето положително заключение.

След приключване на рецензиите председателят даде думата за представяне на становищата:

Проф. д-р инж. Въльо Николов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Доц. д-р инж. Григор Стефанов Стамболов представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Чл. кор. проф. дн инж. Георги Димитров Тодоров представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Проф. д-р инж. Снежина Ангелова Андонова представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

Доц. д-р инж. Иван Маринов Амуджев представи своето становище по конкурсните материали и прочете своето положително заключение.

#### ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

---

Председателят на НЖ проф. д-р инж. Въльо Николов даде думата на членовете на журито за изказвания, мнения и оценки по конкурса и мотивите за тях.

В дискусията взеха участие членовете на НЖ, като потвърдиха оценките в рецензиите и становищата:

проф. д-р инж. Въльо Николов Николов - положителна оценка;

доц. д-р инж. Григор Стефанов Стамболов - положителна оценка;

чл. кор. проф. дн инж. Георги Димитров Тодоров - положителна оценка;

проф. дтн инж. Сашо Цветков Гергов - положителна оценка;

проф. д-р инж. Ирина Стефанова Александрова - положителна оценка;

проф. д-р инж. Снежина Ангелова Андонова - положителна оценка;

доц. д-р инж. Иван Маринов Амуджев - положителна оценка;

#### ПЕТА ТОЧКА:

---

Председателят проф. д-р инж. Въльо Николов отбелаязва, че по време на дискусията всички членове на НЖ потвърждават своите оценки в рецензиите и становищата си и дават своята препоръка за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление: 5.1 Машинно инженерство, специалност „Металорежещи машини и системи“.

Председателят предложи да се мине към явно поименно гласуване, при което бяха получени следните резултати:

Член на НЖ	Подкрепя	Не подкрепя	Въздържал се
проф. д-р инж. Въльо Николов Николов	ДА	-	-
доц. д-р инж. Григор Стефанов Стамболов	ДА	-	-
чл. кор. проф. дн инж. Георги Димитров Тодоров	ДА	-	-
проф. дтн инж. Сашо Цветков Гергов	ДА	-	-
проф. д-р инж. Ирина Стефанова Александрова	ДА	-	-
проф. д-р инж. Снежина Ангелова Андонова	ДА	-	-
доц. д-р инж. Иван Маринов Амуджев	ДА	-	-

След обобщение на проведеното явно гласуване, при резултат:

**ДА – 7, НЕ подкрепя – 0, Въздържали се - 0**

## НАУЧНОТО ЖУРИ РЕШИ:

Дава положителна оценка на научните трудове на кандидата гл. ас. д-р инж. Съби Тодоров Събев и предлага на факултетния научен съвет на факултета по „Машиностроене и уредостроене“ да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионалното направление 5.1 Машинно инженерство, специалност „Металорежещи машини и системи“.

### Членове на НЖ:

№	АД, НС и имена	позиция	подпис
1	проф. д-р инж. Въльо Николов Николов	Председател	
2	доц. д-р инж. Григор Стефанов Стамболов	Научен секретар	
3	чл. кор. проф. дн инж. Георги Димитров Тодоров	Член на НЖ	
4	проф. дтн инж. Сашо Цветков Гергов	Член на НЖ	
5	проф. д-р инж. Ирина Стефанова Александрова	Член на НЖ	
6	проф. д-р инж. Снежина Ангелова Андонова	Член на НЖ	
7	доц. д-р инж. Иван Маринов Амуджев	Член на НЖ	